

Informe

Encuesta de Intención de Voto en Comas

ENCUESTA DE INTENCIÓN DE VOTO EN COMAS

1. **FECHA DE REALIZACIÓN**

Realizado del 7 al 11 de enero de 2026.

2. **FECHA DE PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN.**

Difundido el 15 de febrero en Vital FM Radio.

3. **MEDIO PROBATORIO:** Se adjunta medio probatorio en la sección anexos.

4. **OBJETIVO DEL ESTUDIO**

Indagar sobre la intención de voto en Comas en las elecciones municipales de 2026.

5. **AMBITO**

El presente estudio es de ámbito distrital y se ejecutó en Comas.

6. **POBLACION OBJETIVO**

Población electoral de Comas, compuesta por todas las personas de 18 a 70 años, que comprende hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos.

7. **MARCO MUESTRAL**

El marco muestral se elaboró a partir del Padrón Electoral de la RENIEC (2021), que contiene la población total por distrito.

El universo está conformado por los electores residentes de Comas entre los 18 y 70 años que hacen un total de 399,318 personas.

Se adjunta los planos utilizados en la encuesta. Ver anexos.

8. **TAMAÑO DE LA POBLACIÓN**

Mostramos la distribución poblacional por sexo, rangos de edad y nivel socio económico.

Cuadro N° 1
Distribución de la Población de Comas por sexo y edad

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	58,443	70,472	71,345	200,260
Mujer	56,577	69,016	73,465	199,058
Total	115,020	139,488	144,810	399,318

Cuadro N° 2
Distribución de la Población de Comas por NSE

NSE				
A/B	C	D	E	Total
45,922	198,860	117,000	37,536	399,318

La distribución del NSE en Comas se realizó aplicando distribución de zonas APEIM por NSE 2023 - 2024
LIMA METROPOLITANA

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

9. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño de la muestra fue calculado bajo el supuesto de la máxima dispersión ($p=q=0.5$), un margen de error de 5.7% y un nivel de confianza del 95% lo cual da un resultado de 300 ciudadanos elegidos en forma aleatoria en base a una distribución demográfica con afijación proporcional.

El Tamaño de la muestra fue calculado de acuerdo a la siguiente formula:

$$n = \frac{z^2 \times P \times Q}{e^2}$$

MARGEN DE ERROR

El máximo margen de error es de +/- 5.7%

NIVEL DE CONFIANZA

95%

NIVEL DE REPRESENTATIVIDAD

De acuerdo con la información sobre población electoral del RENIEC, los 9 sectores comprendidos en la muestra representan el 100% de la población electoral residente en el distrito de Comas.

DISTRIBUCION MUESTRAL

La distribución muestral de las 300 encuestas es la siguiente:

Cuadro N° 3
DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO DISTRITO COMAS

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	44.0	53.0	54.0	151.0
Mujer	42.0	52.0	55.0	149.0
Total	86	105	109	300

Cuadro N° 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE COMAS

NSE				
AB	C	D	E	TOTAL
35	149	88	28	300

Nota: Durante la distribución muestral por **género y rango de edad y NSE** se aplicaron ajustes mínimos de redondeo en algunos valores distritales, con el fin de asegurar la coherencia con el total general de la muestra (300) y reducir al mínimo las diferencias aritméticas entre niveles de agregación. Estos ajustes son estrictamente aritméticos y no afectan la proporcionalidad ni la representatividad estadística del estudio. La información completa se encuentra detallada en el Anexo (Archivo Excel).

10. PONDERACIONES DE LA MUESTRA

La muestra es autoponderada, ya que es proporcional a la población electoral del universo investigado.

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Mañino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

Cuadro N° 5
DISTRIBUCION PORCENTUAL POR EDAD, SEXO

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	14.64%	17.6%	17.9%	50.2%
Mujer	14.17%	17.3%	18.4%	49.8%
Total	29%	35%	36%	100%

Cuadro N° 6
DISTRIBUCION PORCENTUAL POR NSE

NSE				
AB	C	D	E	TOTAL
11.5%	49.8%	29.3%	9.4%	100%

11. TIPO DE MUESTREO:

El diseño muestral es polietápico, probabilístico y estratificado según zonas urbanas y cuenta con las siguientes etapas:

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.
- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Salto sistemático con inicio aleatorio, el recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausente, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** Por cuotas de sexo, edad y NSE, a través de una tabla de asignación adecuada a cada estrato.

12. PUNTOS DE MUESTREO

1	Malecón chillón, av. Río chillón, av. San Juan y autopista chillón trapiche.
2	Av. San Juan, av. Río chillón, av. Gerardo Unger, panamericana norte y av. Héroes del alto cenepa.
3	Autopista chillón trapiche, héroes del alto cenepa, los incas, Av. Universitaria, Felipe Mendizabal y av. San Felipe.
4	Av. Los incas, héroes del alto cenepa, panamericana norte, Av. 2 de octubre, av. 22 de agosto y Av. Universitaria.
5	Av. Universitaria, los Incas, Santa Rosa, Julio C. Tello y San Pedro de Carabayllo.
6	Santa Rosa, av. Alfonso Ugarte y Julio C. Tello.
7	Alfonso Ugarte, los incas, Av. Universitaria, av. Micaela Bastida, av. Lord Cochrane.
8	Av. Micaela Bastidas, Universitaria, 22 de agosto, Puno y av. Lord Cochrane.
9	Puno, 22 de agosto, Panamericana norte, Av. San Bernardo, Av. Unger, Av. Rosa de América.


COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
 M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
 COESPE N° 21

13. CUESTIONARIO

Se adjunta el cuestionario como anexo. No se utilizó materiales de ayuda.

14. TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó del 7 al 11 de enero de 2026, se encuestó en 9 zonas y participaron 4

encuestadores. La distribución fue la siguiente:

Cuadro N° 7
DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTADORES POR ZONAS

ZONAS	MUESTRA	ENCUESTADORES
Sector 1	27	2
Sector 2	36	1
Sector 3	24	1
Sector 4	24	1
Sector 5	45	3
Sector 6	48	2
Sector 7	42	1
Sector 8	36	2
Sector 9	18	2

REPORTES DE SUPERVISIÓN DEL CAMPO

Se adjunta reporte de supervisión de campo como anexo.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS SUPERVISADOS SEGÚN ÁREA DE TRABAJO

La supervisión fue realizada mediante la técnica de la reentrevista parcial hasta cubrir el 30% de la producción de los encuestadores, mediante visita personal y teléfono.

Cuadro N° 8

CUESTIONARIOS SUPERVISADOS

ZONAS	MUESTRA	SUPERVISADOS
Sector 1	27	8
Sector 2	36	11
Sector 3	24	7
Sector 4	24	7
Sector 5	45	14
Sector 6	48	14
Sector 7	42	13
Sector 8	36	11
Sector 9	18	5
Total	300	90

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

TASA DE REPUESTA

La tasa de respuesta para el presente estudio fue de 98.68%. Para el cálculo de la Tasa de respuesta utilizamos la siguiente formula:

$$T_R = \left[\frac{I}{I + R + NC + SO + E} \right] 100 \quad \text{donde} \quad E = U \left[\frac{I}{I + SO} \right]$$

Donde

I = Entrevistas exitosas (300)

R = Rechazos o cortes. Gente que rechazó y entrevistas cortadas por la gente. (3)

NC = No contactos. Personas que fueron elegidas y no fueron contactadas (0)

SO = Casos elegibles y contactados que se sacaron del estudio por no cumplir los requerimientos del

filtro. (1)

U = Casas que no se visitaron y que estaban en el diseño muestral. (0)

E = Proporción estimada de casos con elegibilidad desconocida y que si son elegibles (0)

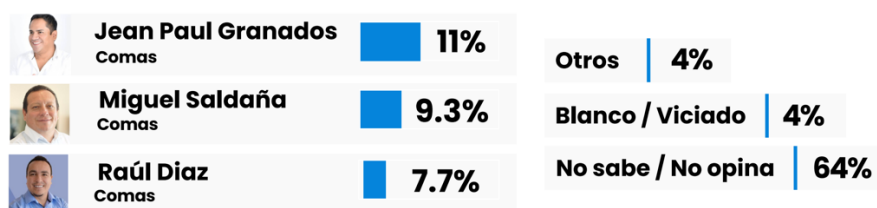
Reemplazando los datos en la formula obtenemos una Tasa de Respuesta de 98.68%

15. BASE DE DATOS HABILITADA: Se adjunta como archivo en formato Excel.

16. RESULTADO

Los resultados del estudio de intención de voto por candidato es:

RESULTADO ENCUESTA DISTRITAL COMAS



Base Enero 2026: Total de encuestados (300)

Los porcentajes presentados han sido calculados sobre el total de la muestra efectiva (n = 300), incluyendo las categorías "No sabe/No opina" y "Blanco/Viciado", conforme a la normativa vigente del Jurado Nacional de Elecciones. La base de datos original en formato Excel se adjunta como sustento técnico del estudio.

Diccionario de datos

En la encuesta de intención de voto se utilizó el siguiente diccionario de datos:

Cuadro N° 9
DICCIONARIO DE DATOS – CANDIDATOS

Cod Candidato	Candidato
1	Raúl Díaz
2	Miguel Ángel Saldaña
3	Jean Pool Granado
4	Yuriko Niño de Guzmán
5	Pier Apian
6	Otros
97	Blanco Viciado
99	No sabe/No opina

NSE	Cod
A/B	1
C	2
D	3
E	4

Edad	Cod
18-29	1
30-49	2
50-70	3

Género	Cod
Masculino	1
Femenino	2

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

17. FINANCIAMIENTO DEL ESTUDIO

El estudio fue financiado con recursos propios

18. PAGINA WEB REGISTRADA: www.citopinion.pe/publicaciones

FICHA TECNICA

1. **Nombre de la Encuestadora:** Centro de Investigación Territorial EIRL
2. **Número de Registro:** 0476-REE/JEE
3. **Financiación del Estudio:** Recursos propios
4. **Casilla electrónica:** CE_07766308
5. **Objetivos del Estudio**
Indagar sobre la intención de voto a la Municipalidad de Comas
6. **Tamaño de la Población Objetivo:**

Cuadro N° 1
Distribución de la Población de Comas por sexo y edad

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	58,443	70,472	71,345	200,260
Mujer	56,577	69,016	73,465	199,058
Total	115,020	139,488	144,810	399,318

Cuadro N° 2
Distribución de la Población de Comas por NSE

NSE				
AB	C	D	E	TOTAL
45,922	198,860	117,000	37,536	399,318

7. **Tamaño de la Muestra:** 300 encuestas efectivas, personas distribuidas en 9 zonas

Cuadro N° 3
DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO DISTRITO COMAS

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	44.0	53.0	54.0	151.0
Mujer	42.0	52.0	55.0	149.0
Total	86	105	109	300

Cuadro N° 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE COMAS

NSE				
AB	C	D	E	TOTAL
35	149	88	28	300

8. **Margen de Error:** +/-5.7%
9. **Nivel de Confianza:** 95%

Nivel de Representatividad: De acuerdo con la información sobre población electoral del RENIEC, las 9 zonas comprendidas en la muestra representan el 100% de la población electoral residente en el distrito de Comas.

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Freddy Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

10. TIPO DE MUESTREO

El diseño muestral es polietápico, probabilístico y estratificado según zonas urbanas.

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM): Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM): Salto sistemático con inicio aleatorio, el recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausente, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM): Por cuotas de sexo, edad y NSE, a través de una tabla de asignación adecuada a cada estrato.

•

11. PUNTOS DE MUESTREO

1	Malecón chillón, av. Río chillón, av. San Juan y autopista chillón trapiche.
2	Av. San Juan, av. Río chillón, av. Gerardo Unger, panamericana norte y av. Héroes del alto cenepa.
3	Autopista chillón trapiche, héroes del alto cenepa, los incas, Av. Universitaria, Felipe Mendizábal y av. San Felipe.
4	Av. Los incas, héroes del alto cenepa, panamericana norte, Av. 2 de octubre, av. 22 de agosto y Av. Universitaria.
5	Av. Universitaria, los Incas, Santa Rosa, Julio C. Tello y San Pedro de Carabayllo.
6	Santa Rosa, av. Alfonso Ugarte y Julio C. Tello.
7	Alfonso Ugarte, los incas, Av. Universitaria, av. Micaela Bastida, av. Lord Cochrane.
8	Av. Micaela Bastidas, universitaria, 22 de agosto, Puno y av. Lord Cochrane.
9	Puno, 22 de agosto, Panamericana norte, Av. San Bernardo, Av. Unger, Av. Rosa de América.

12. Fecha de Trabajo de Campo: Realizado del 7 al 11 de enero de 2026.

Nota aclaratoria:

La ficha técnica presentada durante la difusión del estudio en el programa radial correspondió a una versión resumida por razones de tiempo y formato del medio. La información metodológica completa, incluyendo los puntos de muestreo y distribución por sectores, se encuentra disponible en el Informe Técnico registrado ante el Jurado Nacional de Elecciones y en la presente publicación.