



OPINIÓN & MERCADO

ESCENARIOS PARA LA INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL 2026



Encuesta de opinión pública
Lima Metropolitana



RIGOR
METODOLÓGICO



INFORMACIÓN
CONFIABLE



ANÁLISIS
INDEPENDIENTE



COMPROMISO
CON LA VERDAD





OPINIÓN & MERCADO

FICHA TÉCNICA - LIMA METROPOLITANA

	ENCUESTADORA	Centro de Investigación Territorial
	N° DE REGISTRO	000476 - REE / JNE
	OBJETIVO DEL ESTUDIO	Obtener información sobre la intención de voto para la Alcaldía de Lima Metropolitana.
	GRUPO OBJETIVO	Hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana entre los 18 y 70 años.
	FINANCIAMIENTO DEL ESTUDIO	CIT PERU
	ÁMBITO	Lima Metropolitana
	TAMAÑO DE LA MUESTRA	759 casos efectivos
	MARGEN DE ERROR	±3.6%
	NIVEL DE CONFIANZA	95%
	TIPO DE MUESTREO	Diseño muestral polietápico, probabilístico y estratificado. La selección de entrevistados se realizó mediante cuotas por sexo y edad, con aplicación presencial casa por casa.
	PUNTOS DE MUESTREO	San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres, Ate, Comas, Villa María del Triunfo, Villa El Salvador, Santiago de Surco, San Juan de Miraflores, Lima, Los Olivos, Chorrillos, Puente Piedra, Carabayllo, La Victoria, Santa Anita, Independencia, La Molina, El Agustino, Rímac, Lurigancho, San Miguel, Miraflores, Jesús María, San Borja.
	FECHA DE CAMPO	14 al 16 de junio de 2026
	PÁGINA WEB	www.citopinion.pe

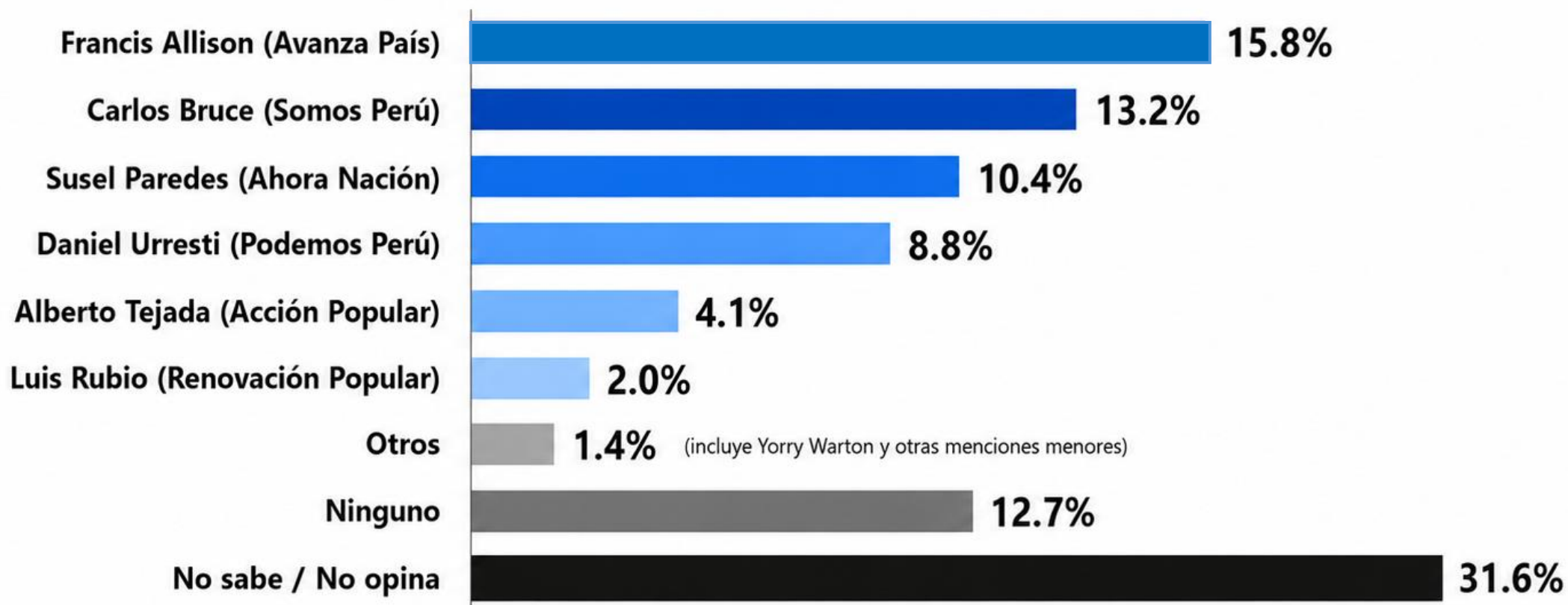


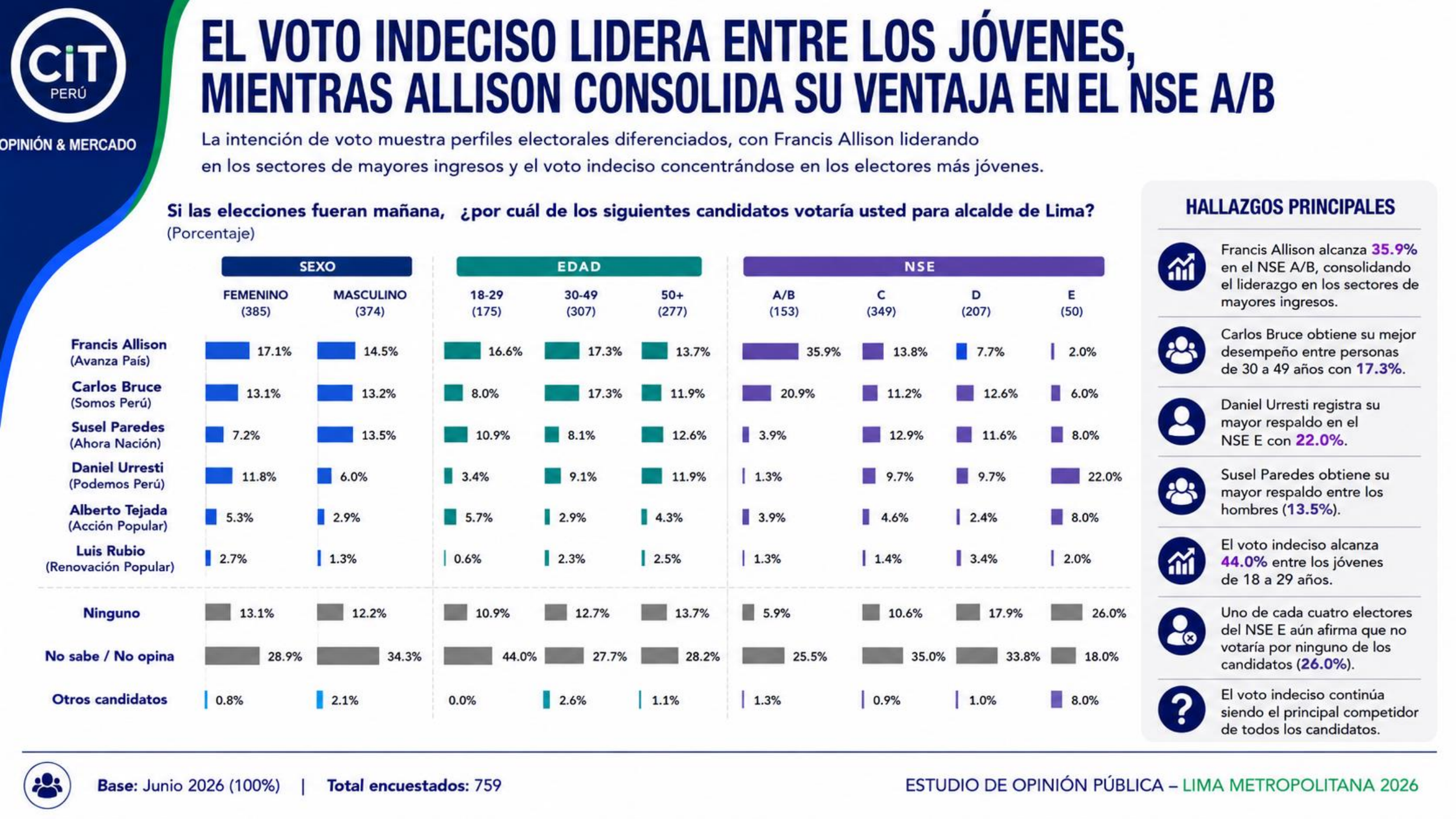
INTENCIÓN DE VOTO PARA LA ALCALDÍA DE LIMA

(ESCENARIO SIN RAFAEL LÓPEZ ALIAGA)



Si las elecciones fueran mañana,
¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde de Lima?





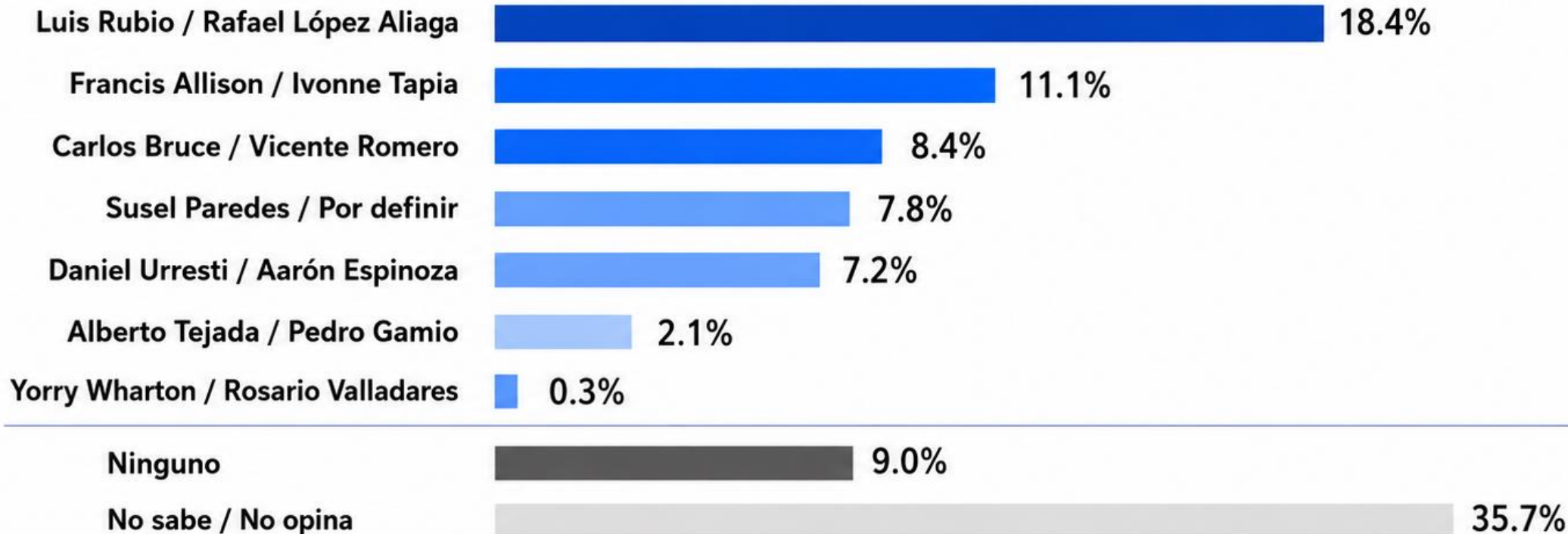


OPINIÓN & MERCADO

INTENCIÓN DE VOTO PARA LA ALCALDÍA DE LIMA (ESCENARIO CON RAFAEL LÓPEZ ALIAGA)



Si mañana fueran las elecciones municipales de Lima Metropolitana, ¿votaría usted por la siguiente fórmula para Alcalde y Teniente Alcalde?



Base: 759 entrevistas



Junio 2026



Margen de error: $\pm 3.6\%$

LA FÓRMULA RUBIO-LÓPEZ ALIAGA ENCABEZA LA CARRERA MUNICIPAL, PERO EL VOTO INDECISO SIGUE DOMINANDO

La intención de voto muestra una contienda aún abierta, con altos niveles de indecisión y liderazgos diferenciados según sexo, edad y nivel socioeconómico.

P18. Si mañana fueran las elecciones municipales de Lima Metropolitana, ¿votaría usted por la siguiente fórmula para Alcalde y Teniente Alcalde?

– Respuesta asistida – (Porcentaje)

	SEXO		EDAD			NSE			
	FEMENINO (385)	MASCULINO (374)	18-29 (175)	30-49 (307)	50+ (277)	A/B (153)	C (349)	D (207)	E (50)
Luis Rubio Rafael López Aliaga	16.9%	20.3%	20.0%	17.6%	18.8%	15.7%	19.8%	17.9%	22.0%
Francis Allison Ivonne Tapia	10.6%	11.5%	7.4%	15.0%	9.0%	24.2%	8.6%	7.7%	2.0%
Carlos Bruce Vicente Romero	8.8%	8.0%	4.6%	11.7%	7.2%	10.5%	6.6%	10.1%	8.0%
Susel Paredes Por definir	9.6%	5.9%	8.0%	6.5%	9.0%	3.9%	8.0%	10.1%	8.0%
Daniel Urresti Aarón Espinoza	6.5%	8.0%	4.6%	6.8%	9.4%	2.0%	7.4%	8.2%	18.0%
Alberto Tejada Pedro Gamio	1.6%	2.7%	2.9%	1.3%	2.5%	3.9%	1.7%	0.5%	6.0%
Yorry Wharton Rosario Valladares	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.5%	2.0%
Ninguno	8.8%	9.1%	7.4%	8.8%	10.1%	5.2%	7.7%	12.1%	16.0%
No sabe / No opina	36.6%	34.5%	45.1%	32.2%	33.2%	34.6%	40.1%	32.9%	18.0%

HALLAZGOS PRINCIPALES



La fórmula Luis Rubio–Rafael López Aliaga lidera la intención de voto con **18.6%** y alcanza **22.0%** en el NSE E.



Francis Allison e Ivonne Tapia registran su mejor desempeño en el NSE A/B con **24.2%**.



Carlos Bruce y Vicente Romero obtienen su mayor respaldo entre los electores de 30 a 49 años con **11.7%**.



Daniel Urresti y Aarón Espinoza alcanzan **18.0%** en el NSE E, donde concentran su principal fortaleza.



El voto indeciso llega a **45.1%** entre los jóvenes de 18 a 29 años.



Cuatro de cada diez electores del NSE C aún no definen su voto (**40.1%**).



La elección continúa abierta debido al elevado nivel de indecisión (**35.6%**).