

Informe

Encuesta de Intención de Voto en San Martín de Porres

ENCUESTA DE INTENCIÓN DE VOTO
EN SAN MARTIN DE PORRES

1. **FECHA DE REALIZACIÓN**

Realizado el 16 al 19 de junio del 2026.

2. **FECHA DE PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN.**

Difundido el 3 de julio en el Noticiero de Buenos Días Perú.

3. **MEDIO PROBATORIO:** Se adjunta medio probatorio en la sección anexos.

4. **OBJETIVO DEL ESTUDIO**

Indagar sobre la intención de voto en San Martín de Porres en las elecciones municipales de 2026

5. **AMBITO**

El presente estudio es de ámbito distrital y se ejecutó en San Martín de Porres.

6. **POBLACION OBJETIVO**

Población electoral de San Martín de Porres, compuesta por todas las personas de 18 a 70 años, que comprende hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos.

7. **MARCO MUESTRAL**

El marco muestral se elaboró a partir del Padrón Electoral de la RENIEC (2026), que contiene la población total por distrito.
El universo está conformado por los electores residentes de San Martin de Porres entre los 18 y 70 años que hacen un total de 533,870 personas.

Se adjunta los planos utilizados en la encuesta. Ver anexos.

8. **TAMAÑO DE LA POBLACIÓN**

Mostramos la distribución poblacional por sexo, rangos de edad y nivel socio económico.

Cuadro N.º 1
Distribución de la Población de San Martín de Porres por sexo y edad

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	63,926	106,205	96,354	266,485
Mujer	61,242	102,529	103,614	267,385
Total	125,168	208,734	199,968	533,870

Cuadro N.º 2
Distribución de la Población de San Martín de Porres por NSE

NSE				
AB	C	D	E	TOTAL
116,384	313,381	98,232	5,874	533,870

La distribución del NSE en San Martín de Porres se realizó aplicando distribución de zonas APEIM por NSE 2023 - LIMA METROPOLITANA

Nota: Las frecuencias se calcularon a partir del porcentaje de cada NSE aplicado al total. Por efecto del redondeo, se efectuó un ajuste mínimo para asegurar la consistencia del total.

9. **TAMAÑO DE LA MUESTRA**

El tamaño de la muestra fue calculado bajo el supuesto de la máxima dispersión ($p=q=0.5$), un margen de error de 5.7% y un nivel de confianza del 95% lo cual da un resultado de 300 ciudadanos elegidos en forma aleatoria en base a una distribución demográfica con afijación proporcional.

El Tamaño de la muestra fue calculado de acuerdo a la siguiente formula:



$$n = \frac{z^2 \times P \times Q}{e^2}$$

MARGEN DE ERROR

El máximo margen de error es de +/- 5.7% (El margen de error ha sido estimado bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple)

NIVEL DE CONFIANZA

95%

NIVEL DE REPRESENTATIVIDAD

De acuerdo con la información sobre población electoral del RENIEC, las 6 zonas comprendidas en la muestra representan el 100% de la población electoral residente en el distrito de San Martín de Porres.

DISTRIBUCION MUESTRAL

La distribución muestral de las 300 encuestas es la siguiente:

Cuadro N° 3
DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO DISTRITO SMP

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	36	60	54	150
Mujer	34	58	58	150
Total	70	118	112	300.0

Cuadro N° 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE SMP

NSE				
AB	C	D	E	TOTAL
66	176	55	3	300

***Nota:** Durante la distribución muestral por **género y rango de edad y NSE** se aplicaron ajustes mínimos de redondeo en algunos valores distritales, con el fin de asegurar la coherencia con el total general de la muestra (300) y reducir al mínimo las diferencias aritméticas entre niveles de agregación. Estos ajustes son estrictamente aritméticos y no afectan la proporcionalidad ni la representatividad estadística del estudio. La información completa se encuentra detallada en el Anexo (Archivo Excel).*

10. PONDERACIONES DE LA MUESTRA

La muestra es autoponderada, ya que es proporcional a la población electoral del universo investigado.

Cuadro N.º 5
DISTRIBUCION PORCENTUAL POR EDAD, SEXO

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	12.0%	19.9%	18.0%	49.9%
Mujer	11.5%	19.2%	19.4%	50.1%
Total	23.4%	39.1%	37.5%	100.0%

Cuadro N.º 6
DISTRIBUCION PORCENTUAL POR NSE

NSE				
AB	C	D	E	TOTAL
21.8%	58.7%	18.4%	1.1%	100.0%

11. TIPO DE MUESTREO:

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas y cuenta con las siguientes etapas:

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.
- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

12. PUNTOS DE MUESTREO

	ZONA
1	ZARUMILLA
2	INDUSTRIAL
3	INFANTAS
4	CONDEVILLA
5	FUNDO NARANJAL
6	SAN DIEGO - CHUQUI

13. CUESTIONARIO

Se adjunta el cuestionario como anexo. No se utilizó materiales de ayuda.

14. TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó del 16 al 19 de junio de 2026, se encuestó en 6 zonas y participaron 4 encuestadores. La distribución fue la siguiente:

Cuadro N.º 7
DISTRIBUCION DE ENCUESTADORES POR ZONAS

ZONAS	MUESTRA	ENCUESTADORES
ZONA I	45	1
ZONA II	30	2
ZONA III	9	1
ZONA IV	102	2
ZONA V	69	1
ZONA VI	45	1

Nota técnica: La Zona III (Infantas) corresponde a un sector territorial de menor extensión y menor densidad residencial dentro del distrito. En aplicación del criterio de afijación proporcional según el peso poblacional de cada zona en el marco muestral, se asignaron 9 entrevistas efectivas a dicho sector.

La distribución corresponde a la asignación operativa de encuestadores por zona. Un mismo encuestador pudo participar en más de una zona de trabajo, por lo que la suma de las asignaciones no representa el número de encuestadores distintos.

REPORTES DE SUPERVISIÓN DEL CAMPO

Se adjunta reporte de supervisión de campo como anexo.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS SUPERVISADOS SEGÚN ÁREA DE TRABAJO

La supervisión fue realizada mediante la técnica de la reentrevista parcial hasta cubrir el 30% de la producción de los encuestadores, mediante visita personal y teléfono.



Cuadro N.º 8

CUESTIONARIOS SUPERVISADOS

ZONAS	MUESTRA	SUPERVISADOS
ZARUMILLA	45	13
INDUSTRIAL	30	9
INFANTAS	9	3
CONDEVILLA	102	31
FUNDO NARANJAL	69	21
SAN DIEGO - CHUQUI	45	13

TASA DE RESPUESTA

La tasa de respuesta para el presente estudio fue de 97.72%. Para el cálculo de la Tasa de respuesta utilizamos la siguiente formula:

$$T_R = \left[\frac{I}{I + R + NC + SO + E} \right] 100 \quad \text{donde} \quad E = U \left[\frac{I}{I + SO} \right]$$

Donde

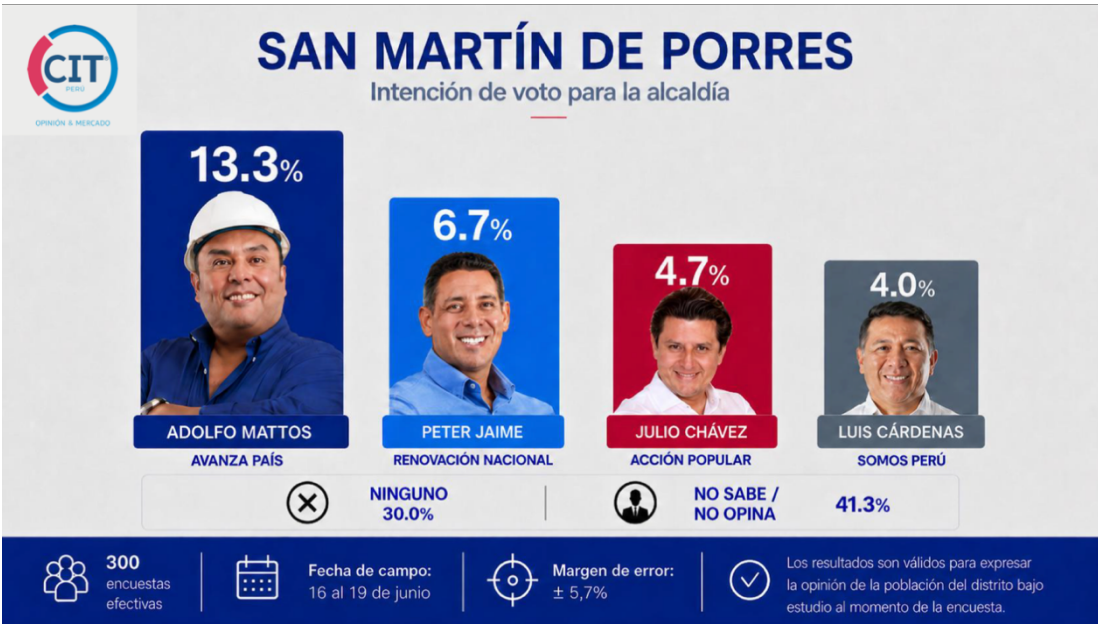
- I = Entrevistas exitosas (300)
- R = Rechazos o cortes. Gente que rechazó y entrevistas cortadas por la gente. (5)
- NC = No contactos. Personas que fueron elegidas y no fueron contactadas (0)
- SO = Casos elegibles y contactados que se sacaron del estudio por no cumplir los requerimientos del filtro. (2)
- U = Casas que no se visitaron y que estaban en el diseño muestral. (0)
- E = Proporción estimada de casos con elegibilidad desconocida y que si son elegibles (0)

Reemplazando los datos en la formula obtenemos una Tasa de Respuesta de 97.72%

15. BASE DE DATOS HABILITADA: Se adjunta como archivo en formato Excel.

16. RESULTADO

Los resultados del estudio de intención de voto por candidato son:



Los porcentajes presentados han sido calculados sobre el total de la muestra efectiva (n = 300), incluyendo las categorías “Ninguno” y “No sabe/No opina”, conforme a la normativa vigente del Jurado Nacional de Elecciones.



Diccionario de datos

En la encuesta de intención de voto se utilizó el siguiente diccionario de datos:

Cuadro N.º 9
DICCIONARIO DE DATOS – CANDIDATOS

Cod	Candidatos
1	Peter Jaime
2	Adolfo Mattos
3	Luis Cárdenas
4	Julio Chávez
5	Otros
98	Ninguno
99	No Sabe / No Opina

NSE	Cod
A/B	1
C	2
D	3
E	4

Edad	Cod
18-29	1
30-49	2
50-70	3

Género	Cod
Masculino	1
Femenino	2

17. FINANCIAMIENTO DEL ESTUDIO

Nombre de la persona natural o jurídica que financió la encuesta

Financiamiento del estudio: Recursos propios de CIT PERÚ

18. PÁGINA WEB REGISTRADA: www.citopinion.pe/publicaciones

FICHA TECNICA

- 1. Nombre de la Encuestadora: Centro de Investigación Territorial EIRL
- 2. Número de Registro: 0476-REE/JEE
- 3. Financiación del Estudio: Recursos Propios
- 4. Casilla electrónica: CE_07766308
- 5. Objetivos del Estudio
Indagar sobre la intención de voto a la Municipalidad de San Martín de Porres
- 6. Tamaño de la Población Objetivo:

Cuadro N.º 1
Distribución de la Población de San Martín de Porres por sexo y edad

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	63,926	106,205	96,354	266,485
Mujer	61,242	102,529	103,614	267,385
Total	125,168	208,734	199,968	533,870

Cuadro N.º 2
Distribución de la Población de San Martín de Porres por NSE

NSE				
AB	C	D	E	TOTAL
116,384	313,381	98,232	5,874	533,870

7. Tamaño de la Muestra: 300 encuestas efectivas, personas distribuidas en 6 zonas



Cuadro N.º 3
DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO DISTRITO SMP

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	36	60	54	150
Mujer	34	58	58	150
Total	70	118	112	300.0

Cuadro N.º 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE SMP

NSE				
AB	C	D	E	TOTAL
66	176	55	3	300

8. **Margen de Error:** +/-5.7%
9. **Nivel de Confianza:** 95%
10. **Nivel de Representatividad:** De acuerdo con la información sobre población electoral del RENIEC, las 6 zonas comprendidas en la muestra representan el 100% de la población electoral residente en el distrito de San Martín de Porres.

11. TIPO DE MUESTREO

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas.

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.
- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

12. PUNTOS DE MUESTREO

	ZONA
1	ZARUMILLA
2	INDUSTRIAL
3	INFANTAS
4	CONDEVILLA
5	FUNDO NARANJAL
6	SAN DIEGO - CHUQUI

13. **Fecha de Trabajo de Campo:** Realizado del 16 al 19 de junio del 2026