

Informe

Encuesta de Intención de Voto en San Juan de Miraflores

ENCUESTA DE INTENCIÓN DE VOTO EN SAN JUAN DE MIRAFLORES

1. **FECHA DE REALIZACIÓN**

Realizado del 10 al 13 de julio del 2026.

2. **FECHA DE PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN**

Difundido el 25 de julio en el Noticiero 24 horas edición sabatina.

3. **MEDIO PROBATORIO:** Se adjunta medio probatorio en la sección anexos.

4. **OBJETIVO DEL ESTUDIO**

Indagar sobre la intención de voto en San Juan de Miraflores en las elecciones municipales del 2026.

5. **AMBITO**

El presente estudio es de ámbito distrital y se ejecutó en San Juan de Miraflores

6. **POBLACION OBJETIVO**

La población objetivo está conformada por los electores de 18 años a más residentes en el distrito de San Juan de Miraflores, hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos.

7. **MARCO MUESTRAL**

El marco muestral se elaboró a partir de la información del Padrón Electoral Aprobado para las Elecciones Regionales y Municipales 2026, publicado por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, con fecha de corte al 6 de junio de 2026.

El universo está conformado por los electores residentes en el distrito de San Juan de Miraflores, que ascienden a 334.100 personas, de las cuales 168.279 son hombres y 165.821 son mujeres.

Para la presentación de la distribución por edad, los grupos publicados por RENIEC fueron agrupados en los rangos de 18 a 29 años, 30 a 49 años y 50 años a más, conforme al diseño muestral del estudio.

Se adjuntan los planos utilizados en la encuesta. Ver anexos.

8. **TAMAÑO DE LA POBLACIÓN**

Mostramos la distribución poblacional por sexo, rangos de edad y nivel socioeconómico.

Cuadro N.º 1
Distribución de la Población de San Juan de Miraflores por sexo y edad

SEXO	18-29	30-49	50 años a más	TOTAL
Hombres	39.948	69.754	58.577	168.279
Mujeres	37.565	65.711	62.545	165.821
Total	77.513	135.465	121.122	334.100

Fuente: RENIEC, Padrón Electoral Aprobado – Elecciones Regionales y Municipales 2026. Fecha de corte: 06 de junio de 2026. Elaboración: CIT Opinión & Mercado.



Cuadro N.º 2
Distribución de la Población de San Juan de Miraflores por NSE

A/B	C	D	E	Total
87.868,3	179.745,8	51.451,4	15.034,5	334.100

Fuente: APEIM, distribución de zonas de Lima Metropolitana por nivel socioeconómico, 2023. Cálculos y elaboración: CIT Opinión & Mercado.

La distribución del NSE en San Juan de Miraflores se realizó aplicando distribución de zonas APEIM por NSE 2023 - LIMA METROPOLITANA

Nota: Las frecuencias se calcularon a partir del porcentaje de cada NSE aplicado al total. Por efecto del redondeo, se efectuó un ajuste mínimo para asegurar la consistencia del total.

9. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño de la muestra fue calculado bajo el supuesto de la máxima dispersión ($p=q=0.5$), un margen de error de 4.9% y un nivel de confianza del 95% lo cual da un resultado de 401 ciudadanos elegidos en forma aleatoria en base a una distribución demográfica con afijación proporcional.

El Tamaño de la muestra fue calculado de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \times P \times Q}{e^2}$$

MARGEN DE ERROR

El máximo margen de error es de +/- 4.9% (El margen de error ha sido estimado bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple)

NIVEL DE CONFIANZA

95%

NIVEL DE REPRESENTATIVIDAD

De acuerdo con la información sobre población electoral del RENIEC, las 6 zonas comprendidas en la muestra representan el 100% de la población electoral residente en el distrito de San Juan de Miraflores

DISTRIBUCION MUESTRAL

La distribución muestral de las 401 encuestas es la siguiente:

Cuadro N.º 3
DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO - DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

Sexo	18-29	30-49	50 años a más	Total
Hombres	48	84	70	202
Mujeres	45	79	75	199
Total	93	163	145	401


 COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
 M. Sc. Fredys Mañino Trujillo Custodio
 COESPE N° 21

Cuadro N.º 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE SAN JUAN DE MIRAFLORES

A/B	C	D	E	Total
105	216	62	18	401

***Nota:** Durante la distribución muestral por **género y rango de edad y NSE** se aplicaron ajustes mínimos de redondeo en algunos valores distritales, con el fin de asegurar la coherencia con el total general de la muestra (401) y reducir al mínimo las diferencias aritméticas entre niveles de agregación. Estos ajustes son estrictamente aritméticos y no afectan la proporcionalidad ni la representatividad estadística del estudio.*

10. PONDERACIONES DE LA MUESTRA

La muestra tiene una estructura de afijación proporcional por sexo, edad y nivel socioeconómico. Los ajustes mínimos de redondeo no generan diferencias sustantivas que requieran la aplicación de factores de ponderación.

Cuadro N.º 5
DISTRIBUCION PORCENTUAL POR EDAD, SEXO

Sexo	18-29	30-49	50 años a más	Total
Hombres	12,0%	20,9%	17,5%	50,4%
Mujeres	11,2%	19,7%	18,7%	49,6%
Total	23,2%	40,6%	36,2%	100,0%

Cuadro N.º 6
DISTRIBUCION PORCENTUAL POR NSE

A/B	C	D	E	Total
26,20%	53,90%	15,50%	4,50%	100,00%

11. TIPO DE MUESTREO:

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas y cuenta con las siguientes etapas:

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.
- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.


 COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
 M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
 COESPE N° 21

12. PUNTOS DE MUESTREO

	ZONA	Referencias
1	Zona 1	Panamericana Sur
2	Zona 2	Pampas de San Juan
3	Zona 3	Zona Urbana
4	Zona 4	María Auxiliadora
5	Zona 5	Pamplona Baja
6	Zona 6	Pamplona Alta

13. CUESTIONARIO

Se adjunta el cuestionario como anexo. No se utilizaron materiales de ayuda.

14. TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó del 10 al 13 de julio del 2026, se encuestó en 6 zonas y participaron 8 encuestadores. La distribución fue la siguiente:

Nota: La distribución corresponde a la asignación operativa de encuestadores por zona. Un mismo encuestador pudo participar en más de una zona de trabajo, por lo que la suma de las asignaciones no representa el número de encuestadores distintos.

Cuadro N.º 7
DISTRIBUCION DE ENCUESTADORES POR ZONAS

Zona	Muestra	Encuestadores
Panamericana Sur	41	2
Pampas de San Juan	100	4
Zona Urbana	100	4
María Auxiliadora	20	1
Pamplona Baja	40	2
Pamplona Alta	100	4

REPORTES DE SUPERVISIÓN DEL CAMPO

Se adjunta reporte de supervisión de campo como anexo.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS SUPERVISADOS SEGÚN ÁREA DE TRABAJO

La supervisión fue realizada mediante la técnica de la reentrevista parcial hasta cubrir el 30% de la producción de los encuestadores, mediante visita personal y teléfono.

Cuadro N.º 8
CUESTIONARIOS SUPERVISADOS

Zona	Muestra	Supervisados
Panamericana Sur	41	12
Pampas de San Juan	100	30
Zona Urbana	100	30
María Auxiliadora	20	6
Pamplona Baja	40	12
Pamplona Alta	100	30

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Freddy Mañino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

TASA DE RESPUESTA

La tasa de respuesta para el presente estudio fue de 98.3%. Para el cálculo de la Tasa de respuesta utilizamos la siguiente fórmula:

$$T_R = \left[\frac{I}{I + R + NC + SO + E} \right] 100 \quad \text{donde} \quad E = U \left[\frac{I}{I + SO} \right]$$

Donde

I = Entrevistas exitosas (401)

R = Rechazos o cortes. Gente que rechazó y entrevistas cortadas por la gente. (5)

NC = No contactos. Personas que fueron elegidas y no fueron contactadas (0)

SO = Casos elegibles y contactados que se sacaron del estudio por no cumplir los requerimientos del filtro. (2)

U = Casas que no se visitaron y que estaban en el diseño muestral. (0)

E = Proporción estimada de casos con elegibilidad desconocida y que sí son elegibles (0)

Reemplazando los datos en la fórmula obtenemos una Tasa de Respuesta de 98.3%

15. BASE DE DATOS HABILITADA: Se adjunta como archivo en formato Excel.

16. RESULTADO

Los resultados del estudio de intención de voto por candidato son:



Los porcentajes presentados han sido calculados sobre el total de la muestra efectiva (n = 401), incluyendo las categorías "No sabe/No opina" y "Ninguno", conforme a la normativa vigente del Jurado Nacional de Elecciones. La base de datos original en formato Excel se adjunta como sustento técnico del estudio.

Diccionario de datos

En la encuesta de intención de voto se utilizó el siguiente diccionario de datos:

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Mañino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

Cuadro N° 9
DICCIONARIO DE DATOS – CANDIDATOS

CODIGO	CANDIDATOS
1	Dante Mendieta por Alianza para el progreso
2	Karina Leandro por Renovación
3	Eloy Chávez por Somos Perú
4	Edilberto Quispe por PRIN
5	Willie Mejía por Frente Independiente Moralizador
6	Andy Alan Vilca por Visión Perú
7	Michel Zanabria por Perú Primero
8	Fortunato Inofuente por Avanza País
9	Luis Cornelio por el Apra
97	Otros
98	Ninguno
99	No Sabe / No Opina

NSE	Cod
A/B	1
C	2
D	3
E	4

Edad	Cod
18-29	1
30-49	2
50 años a más	3

Género	Cod
Masculino	1
Femenino	2

17. FINANCIAMIENTO DEL ESTUDIO

Nombre de la persona natural o jurídica que financió la encuesta

Financiamiento del estudio: CIT PERÚ

18. PÁGINA WEB REGISTRADA: www.citopinion.pe/publicaciones

FICHA TÉCNICA

- Nombre de la Encuestadora:** Centro de Investigación Territorial EIRL
- Número de Registro:** 0476-REE/JEE
- Financiación del Estudio:** CIT Perú
- Casilla electrónica:** CE_07766308
- Objetivos del Estudio:** Indagar sobre la intención de voto en San Juan de Miraflores en las elecciones municipales del 2026.
- Tamaño de la Población Objetivo:**

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Freddy Matino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

Cuadro N.º 1
Distribución de la Población de San Juan de Miraflores por sexo y edad

Sexo	Total	18-29	30-49	50 años a más
Hombres	39.948	69.754	58.577	168.279
Mujeres	37.565	65.711	62.545	165.821
Total	77.513	135.465	121.122	334.100

Cuadro N.º 2
Distribución de la Población de San Juan de Miraflores por NSE

A/B	C	D	E	Total
87.868,3	179.745,8	51.451,4	15.034,5	334.100

7. Tamaño de la Muestra: 401 encuestas efectivas, personas distribuidas en 6 zonas

Cuadro N.º 3
DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO DISTRITO SAN JUAN DE MIRAFLORES

Sexo	18-29	30-49	50 años a más	Total
Hombres	48	84	70	202
Mujeres	45	79	75	199
Total	93	163	145	401

Cuadro N.º 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE SAN JUAN DE MIRAFLORES

A/B	C	D	E	Total
105	216	62	18	401

8. Margen de Error: +/-4.9%

9. Nivel de Confianza: 95%

Nivel de Representatividad: De acuerdo con la información sobre población electoral del RENIEC, las 6 zonas comprendidas en la muestra representan el 100% de la población electoral residente en el distrito de San Juan de Miraflores

10. TIPO DE MUESTREO

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas.

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.


 COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
 M. Sc. Freddy Mañino Trujillo Custodio
 COESPE N° 21

- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

11. PUNTOS DE MUESTREO

	ZONA	Referencias
1	Zona 1	Panamericana Sur
2	Zona 2	Pampas de San Juan
3	Zona 3	Zona Urbana
4	Zona 4	María Auxiliadora
5	Zona 5	Pamplona Baja
6	Zona 6	Pamplona Alta

12. Fecha de Trabajo de Campo: Realizado del 10 al 13 de julio del 2026.

