

Informe

Estudio de Opinión Pública en Lima
Metropolitana Julio 2026

INFORME ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA EN LIMA METROPOLITANA

1. **FECHA DE REALIZACIÓN**

Realizado del 17 al 20 de julio de 2026.

2. **FECHA DE PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN**

Difundido el 25 de julio del 2026 en el noticiero 24 horas edición sabatina.

3. **MEDIO PROBATORIO:** Se adjunta medio probatorio en la sección anexos.

4. **OBJETIVO DEL ESTUDIO**

Indagar sobre la intención de voto en las elecciones municipales del año 2026.

5. **ÁMBITO**

El presente estudio es de ámbito provincial y se ejecutó en Lima Metropolitana

6. **POBLACION OBJETIVO**

La población objetivo está conformada por los electores de 18 años a más, inscritos en el Padrón Electoral Aprobado del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC y residentes en Lima Metropolitana, comprendiendo hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos.

7. **MARCO MUESTRAL**

El marco muestral se elaboró a partir de la información del Padrón Electoral Aprobado para las Elecciones Regionales y Municipales 2026, publicado por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, con fecha de corte al 6 de junio de 2026. Esta fuente contiene la población electoral por distrito, sexo y grupos de edad.

Para efectos del diseño muestral, los grupos de edad publicados por RENIEC fueron agrupados en los rangos de 18 a 29 años, 30 a 49 años y 50 años a más.

El universo considerado para el diseño está conformado por los electores de 18 años a más residentes en los distritos comprendidos en la distribución poblacional de Lima Metropolitana, que ascienden a un total de 7 822 555 personas.

El diseño comprende los distritos incluidos en la muestra y utiliza una distribución proporcional según su peso poblacional. Se adjuntan los planos utilizados en la encuesta. Ver anexos.

8. **TAMAÑO DE LA POBLACIÓN**

Mostramos la distribución poblacional según provincia, distrito por sexo, rangos de edad y nivel socio económico.

CUADRO N° 1
DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL DE LIMA METROPOLITANA POR EDAD, SEXO

Sexo	18/29	30/49	50 a más años	Total
Hombre	923.889	1.582.641	1.342.256	3.848.786
Mujer	891.810	1.575.236	1.506.723	3.973.769
Total	1.815.699	3.157.877	2.848.979	7.822.555

CUADRO N° 2 DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL POR EDAD, SEXO SEGÚN PROV Y DISTRITO

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO	TOTAL	Urbano						Rural					
				Hombre			Mujer			Hombre			Mujer		
				18/29	30/49	50/más	18/29	30/49	50/más	18/29	30/49	50/más	18/29	30/49	50/más
LIMA METROPOLITANA	Lima	San Juan de Lurigancho	823.056	107.679	185.258	120.846	102.827	176.668	129.778	0	0	0	0	0	0
	Lima	San Martín de Porres	538.911	64.665	107.845	96.450	62.054	104.242	103.655	0	0	0	0	0	0
	Lima	Ate	494.341	66.011	111.331	71.226	63.022	107.020	75.731	0	0	0	0	0	0
	Lima	Comas	452.492	54.887	91.386	79.118	52.423	90.158	84.520	0	0	0	0	0	0
	Lima	Villa María del Triunfo	371.159	46.891	77.734	60.557	45.296	76.075	64.606	0	0	0	0	0	0
	Lima	Villa El Salvador	351.534	46.552	74.812	56.230	44.022	70.448	59.470	0	0	0	0	0	0
	Lima	Santiago de Surco	349.867	35.005	61.293	67.194	34.465	66.496	85.414	0	0	0	0	0	0
	Lima	San Juan de Miraflores	338.375	40.500	71.195	58.696	38.176	67.024	62.784	0	0	0	0	0	0
	Lima	Lima	307.934	31.998	58.547	65.103	30.445	55.062	66.779	0	0	0	0	0	0
	Lima	Los Olivos	299.294	34.570	64.270	49.408	33.571	62.638	54.837	0	0	0	0	0	0
	Lima	Chorrillos	270.395	32.375	54.327	46.974	31.516	53.662	51.541	0	0	0	0	0	0
	Lima	Puente Piedra	265.401	37.868	59.001	36.129	36.491	58.193	37.719	0	0	0	0	0	0
	Lima	Carabayllo	252.649	34.743	52.951	37.388	32.995	54.129	39.199	172	262	185	163	268	194
	Lima	La Victoria	195.376	20.517	37.211	41.225	19.350	34.640	42.433	0	0	0	0	0	0
	Lima	Santa Anita	190.926	24.120	43.892	28.571	22.893	41.200	30.250	0	0	0	0	0	0
	Lima	Independencia	180.604	22.066	35.857	32.267	21.176	35.221	34.017	0	0	0	0	0	0
	Lima	La Molina	172.387	17.879	29.171	32.359	17.646	33.660	41.672	0	0	0	0	0	0
	Lima	El Agustino	171.121	21.523	36.313	28.834	20.439	34.517	29.495	0	0	0	0	0	0
	Lima	Rimac	169.795	18.283	32.115	34.050	17.632	31.066	36.649	0	0	0	0	0	0
	Lima	Lurigancho	161.519	21.601	34.820	25.032	20.432	33.295	26.339	0	0	0	0	0	0
	Lima	San Miguel	150.848	14.501	27.577	28.609	14.589	29.689	35.883	0	0	0	0	0	0
	Lima	Miraflores	141.798	9.513	22.592	30.642	9.929	26.433	42.689	0	0	0	0	0	0
	Lima	San Borja	126.532	10.688	21.532	25.964	10.643	23.942	33.763	0	0	0	0	0	0
	Lima	Jesús María	126.481	10.127	20.400	24.600	10.437	25.826	35.091	0	0	0	0	0	0
	Lima	Breña	103.995	9.741	17.462	21.817	9.694	19.014	26.267	0	0	0	0	0	0
	Lima	Surquillo	101.298	9.343	18.252	20.242	9.459	19.538	24.464	0	0	0	0	0	0
	Lima	Pueblo Libre	99.516	8.599	16.400	19.719	8.911	18.745	27.142	0	0	0	0	0	0
	Lima	Pachacamac	94.503	13.196	20.824	12.665	13.179	21.111	13.264	37	58	36	37	59	37
	Lima	Lince	86.526	6.775	14.219	18.149	7.023	16.562	23.798	0	0	0	0	0	0
	Lima	San Isidro	84.390	6.191	12.804	18.556	6.634	15.000	25.205	0	0	0	0	0	0
	Lima	Magdalena	76.675	6.533	13.329	14.865	6.627	15.465	19.856	0	0	0	0	0	0
	Total Lima metropolitana		7.822.555	923.889	1.582.641	1.342.256	891.810	1.575.236	1.506.723	0	0	0	0	0	0

CUADRO N° 3: DISTRIBUCIÓN POR NSE DE LIMA METROPOLITANA

A/B	C	D	E	Total
1.572.334	3.598.375	2.135.557	516.289	7.822.555

NOTA: Las cifras presentadas han sido redondeadas para facilitar su presentación

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Freddy Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

CUADRO N° 4: DISTRIBUCIÓN POR NSE DE LIMA METROPOLITANA SEGÚN PROV Y DISTRITO

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO	TOTAL	NSE			
				A/B	C	D	E
LIMA METROPOLITANA	Lima	San Juan de Lurigancho	823.056	165.434	378.606	224.694	54.322
	Lima	San Martín de Porres	538.911	108.321	247.899	147.123	35.568
	Lima	Ate	494.341	99.363	227.397	134.955	32.627
	Lima	Comas	452.492	90.951	208.146	123.530	29.864
	Lima	Villa María del Triunfo	371.159	74.603	170.733	101.326	24.496
	Lima	Villa El Salvador	351.534	70.658	161.706	95.969	23.201
	Lima	Santiago de Surco	349.867	70.323	160.939	95.514	23.091
	Lima	San Juan de Miraflores	338.375	68.013	155.653	92.376	22.333
	Lima	Lima	307.934	61.895	141.650	84.066	20.324
	Lima	Los Olivos	299.294	60.158	137.675	81.707	19.753
	Lima	Chorrillos	270.395	54.349	124.382	73.818	17.846
	Lima	Puente Piedra	265.401	53.346	122.084	72.454	17.516
	Lima	Carabayllo	252.649	50.782	116.219	68.973	16.675
	Lima	La Victoria	195.376	39.271	89.873	53.338	12.895
	Lima	Santa Anita	190.926	38.376	87.826	52.123	12.601
	Lima	Independencia	180.604	36.301	83.078	49.305	11.920
	Lima	La Molina	172.387	34.650	79.298	47.062	11.378
	Lima	El Agustino	171.121	34.395	78.716	46.716	11.294
	Lima	Rímac	169.795	34.129	78.106	46.354	11.206
	Lima	Lurigancho	161.519	32.465	74.299	44.095	10.660
	Lima	San Miguel	150.848	30.320	69.390	41.182	9.956
	Lima	Miraflores	141.798	28.501	65.227	38.711	9.359
	Lima	San Borja	126.532	25.433	58.205	34.543	8.351
	Lima	Jesús María	126.481	25.423	58.181	34.529	8.348
	Lima	Breña	103.995	20.903	47.838	28.391	6.864
	Lima	Surquillo	101.298	20.361	46.597	27.654	6.686
	Lima	Pueblo Libre	99.516	20.003	45.777	27.168	6.568
	Lima	Pachacamac	94.503	18.995	43.471	25.799	6.237
	Lima	Lince	86.526	17.392	39.802	23.622	5.711
	Lima	San Isidro	84.390	16.962	38.819	23.038	5.570
	Lima	Magdalena	76.675	15.412	35.271	20.932	5.061
	Total Lima metropolitana		7.822.555	1.572.334	3.598.375	2.135.558	516.289

Nota: Los valores decimales resultan de la aplicación proporcional de dichos porcentajes y representan fracciones estadísticas, no individuos reales.

La distribución del NSE en Lima Metropolitana se realizó aplicando la distribución de hogares APEIM, Lima Metropolitana.

APEIM 2024-2025 Lima Metropolitana	A/B	20,1
	C	46
	D	27,3
	E	6,6

9. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño de la muestra fue calculado bajo el supuesto de la máxima dispersión ($p=q=0.5$), un margen de error de 4% y un Nivel de confianza del 95% lo cual da un resultado de 602 ciudadanos elegidos en forma aleatoria en base a una distribución demográfica con afijación proporcional.

El tamaño de la muestra final obtenida fue de 602 entrevistas efectivas, realizadas presencialmente en los 31 distritos incluidos en el diseño muestral, con un margen de error de $\pm 4\%$ y un nivel de confianza del 95%.

$$n = \frac{z^2 \times P \times Q}{e^2}$$

MARGEN DE ERROR

El máximo margen de error es de +/- 4%

NIVEL DE CONFIANZA

95%

NIVEL DE REPRESENTATIVIDAD

De acuerdo con la información del Padrón Electoral Aprobado de RENIEC, los 31 distritos comprendidos en la muestra representan el 99,3% de la población electoral de Lima Metropolitana.

El nivel de representatividad es de 99,3%, dado que los distritos incluidos concentran 7 822 555 electores de un universo total de 7 875 582 electores.

DISTRIBUCIÓN MUESTRAL

La distribución muestral de las 602 encuestas es la siguiente:

Cuadro N° 5
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR EDAD, SEXO DEL DISTRITO LIMA METROPOLITANA

DISTRITO	MUESTRA	HOMBRES			MUJERES		
		18-29	30-49	50 a más	18-29	30-49	50 a más
San Juan de Lurigancho	66	9	15	10	8	14	10
San Martín de Porres	43	5	9	8	5	8	8
Ate	39	5	9	6	5	8	6
Comas	36	4	8	6	4	7	7
Villa María del Triunfo	30	4	6	5	4	6	5
Villa El Salvador	28	4	6	4	3	6	5
Santiago de Surco	28	3	5	5	3	5	7
San Juan de Miraflores	27	3	6	5	3	5	5
Lima	24	2	5	5	2	5	5
Los Olivos	24	3	5	4	3	5	4
Chorrillos	22	3	4	4	2	5	4
Puente Piedra	21	3	5	3	3	4	3
Carabayllo	20	3	4	3	3	4	3
La Victoria	16	2	3	3	1	3	4
Santa Anita	15	2	4	2	2	3	2
Independencia	14	2	3	2	1	3	3
La Molina	14	1	2	3	1	3	4
El Agustino	14	2	3	2	2	3	2
Rímac	13	1	3	3	1	2	3
Lurigancho	13	2	3	2	1	3	2
San Miguel	12	1	2	2	1	3	3
Miraflores	11	1	2	2	1	2	3
San Borja	10	1	1	2	1	2	3
Jesús María	10	1	1	2	1	2	3
Breña	8	1	1	2	1	1	2
Surquillo	8	1	1	1	1	2	2
Pueblo Libre	8	0	1	2	1	2	2
Pachacamac	8	1	2	1	1	2	1
Lince	7	0	1	2	1	1	2
San Isidro	7	0	1	2	1	1	2
Magdalena	6	0	1	1	1	1	2
TOTAL LIMA METROPOLITANA	602	70	122	104	68	121	117

Cuadro N.º 6
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR SEXO Y EDAD

Sexo	Edad 18-29	Edad 30-49	Edad 50 a más	Total
Hombres	70	122	104	296
Mujeres	68	121	117	306
Total	138	243	221	602

Cuadro N.º 7
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR NSE DEL DISTRITO LIMA METROPOLITANA

DISTRITO	MUESTRA	A/B	C	D	E
San Juan de Lurigancho	66	13	30	18	5
San Martín de Porres	43	8	20	12	3
Ate	39	8	18	11	2
Comas	36	7	17	10	2
Villa María del Triunfo	30	6	14	8	2
Villa El Salvador	28	6	13	7	2
Santiago de Surco	28	5	13	8	2
San Juan de Miraflores	27	6	12	7	2
Lima	24	5	11	6	2
Los Olivos	24	5	11	6	2
Chorrillos	22	4	10	7	1
Puente Piedra	21	4	10	6	1
Carabayllo	20	4	9	6	1
La Victoria	16	3	8	4	1
Santa Anita	15	3	7	4	1
Independencia	14	3	6	4	1
La Molina	14	3	6	4	1
El Agustino	14	3	6	4	1
Rímac	13	3	6	3	1
Lurigancho	13	3	6	3	1
San Miguel	12	2	6	3	1
Miraflores	11	2	5	3	1
San Borja	10	2	4	3	1
Jesús María	10	2	4	3	1
Breña	8	2	4	2	0
Surquillo	8	2	4	2	0
Pueblo Libre	8	2	4	2	0
Pachacamac	8	2	4	2	0
Lince	7	1	3	2	1
San Isidro	7	1	3	2	1
Magdalena del Mar	6	1	3	2	0
TOTAL LIMA METROPOLITANA	602	121	277	164	40

Cuadro N.º 8
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR NSE

A/B	C	D	E	Total
121	277	164	40	602

Nota: Durante la distribución muestral por **género y rango de edad y NSE** se aplicaron ajustes mínimos de redondeo en algunos valores distritales, con el fin de asegurar la coherencia con el total general de la muestra (602) y reducir al mínimo las diferencias aritméticas entre niveles de agregación.

10. PONDERACIONES DE LA MUESTRA

La muestra es autoponderada, ya que es proporcional a la población electoral del universo investigado.

Cuadro N.º 9
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR EDAD, SEXO

Sexo	Edad 18-29	Edad 30-49	Edad 50 a más	Total
Hombres	11,60%	20,30%	17,30%	49,20%
Mujeres	11,30%	20,10%	19,40%	50,80%
Total	22,9%	40,4%	36,7%	100,0%

Cuadro N.º 10
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR NSE

A/B	C	D	E	Total
20,1%	46,0%	27,2%	6,6%	100,0%

11. TIPO DE MUESTREO:

El diseño muestral es polietápico, probabilístico y estratificado según zonas urbanas y cuenta con las siguientes etapas:

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.
- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Salto sistemático con inicio aleatorio, el recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausente, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** Por cuotas de sexo, edad y NSE, a través de una tabla de asignación adecuada a cada estrato.

12. PUNTOS DE MUESTREO

La encuesta fue ejecutada en los siguientes puntos de muestreo: San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres, Ate, Comas, Villa María del Triunfo, Santiago de Surco, Villa El Salvador, San Juan de Miraflores, Lima, Los Olivos, Chorrillos, Puente Piedra, Carabaylo, La Victoria, Santa Anita, Independencia, La Molina, El Agustino, Rímac, Lurigancho, San Miguel, Miraflores, Jesús María, San Borja, Breña, Surquillo, Pueblo Libre, Pachacamac, Lince, San Isidro y Magdalena del Mar.

13. CUESTIONARIO

Se adjunta el cuestionario como anexo. No se utilizó materiales de ayuda.

14. TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó del 17 al 20 de julio del 2026, se encuestó en 31 distritos y participaron 10 encuestadores. La distribución fue la siguiente:

Cuadro N° 12
DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTADORES POR DISTRITO

DISTRITO	MUESTRA	Encuestadores
San Juan de Lurigancho	66	3
San Martín de Porres	43	2
Ate	39	2
Comas	36	2
Villa María del Triunfo	30	2
Villa El Salvador	28	2
Santiago de Surco	28	2
San Juan de Miraflores	27	2
Lima	24	1
Los Olivos	24	1
Chorrillos	22	1
Puente Piedra	21	1
Carabaylo	20	1
La Victoria	16	1
Santa Anita	15	1
Independencia	14	1
La Molina	14	1
El Agustino	14	1
Rímac	13	1
Lurigancho	13	1
San Miguel	12	1
Miraflores	11	1
San Borja	10	1
Jesús María	10	1
Breña	8	1
Surquillo	8	1
Pueblo Libre	8	1
Pachacámac	8	1
Lince	7	1
San Isidro	7	1
Magdalena del Mar	6	1

REPORTES DE SUPERVISIÓN DEL CAMPO

Se adjunta reporte de supervisión de campo como anexo. La supervisión fue realizada mediante la técnica de reentrevista parcial, cubriendo el 30% de la producción de los encuestadores, mediante visita personal y verificación de cuestionarios.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS SUPERVISADOS SEGÚN ÁREA DE TRABAJO

La supervisión fue realizada mediante la técnica de la reentrevista parcial hasta cubrir el 30% de la producción de los encuestadores, mediante visita personal y teléfono.

Cuadro N° 13
CUESTIONARIOS SUPERVISADOS

DISTRITO	MUESTRA	SUPERVISADOS
San Juan de Lurigancho	66	20
San Martín de Porres	43	13
Ate	39	12
Comas	36	11
Villa María del Triunfo	30	9
Villa El Salvador	28	9
Santiago de Surco	28	9
San Juan de Miraflores	27	8
Lima	24	7
Los Olivos	24	7
Chorrillos	22	7
Puente Piedra	21	6
Carabaylo	20	6
La Victoria	16	5
Santa Anita	15	5
Independencia	14	4
La Molina	14	4
El Agustino	14	4
Rímac	13	4
Lurigancho	13	4
San Miguel	12	4
Miraflores	11	3
San Borja	10	3
Jesús María	10	3
Breña	8	2
Surquillo	8	2
Pueblo Libre	8	2
Pachacámac	8	2
Lince	7	2
San Isidro	7	2
Magdalena del Mar	6	2
TOTAL	602	181

TASA DE RESPUESTA

La tasa de respuesta para el presente estudio fue de 98,85%. Para el cálculo de la Tasa de respuesta utilizamos la siguiente fórmula:

$$T_R = \left[\frac{I}{I + R + NC + SO + E} \right] 100 \quad \text{donde} \quad E = U \left[\frac{I}{I + SO} \right]$$

Donde

I = Entrevistas exitosas (602)

R = Rechazos o cortes. Gente que rechazó y entrevistas cortadas por la gente. (4)

NC = No contactos. Personas que fueron elegidas y no fueron contactadas (0)

SO = Casos elegibles y contactados que se sacaron del estudio por no cumplir los requerimientos del filtro. (3)

U = Casas que no se visitaron y que estaban en el diseño muestral. (0)

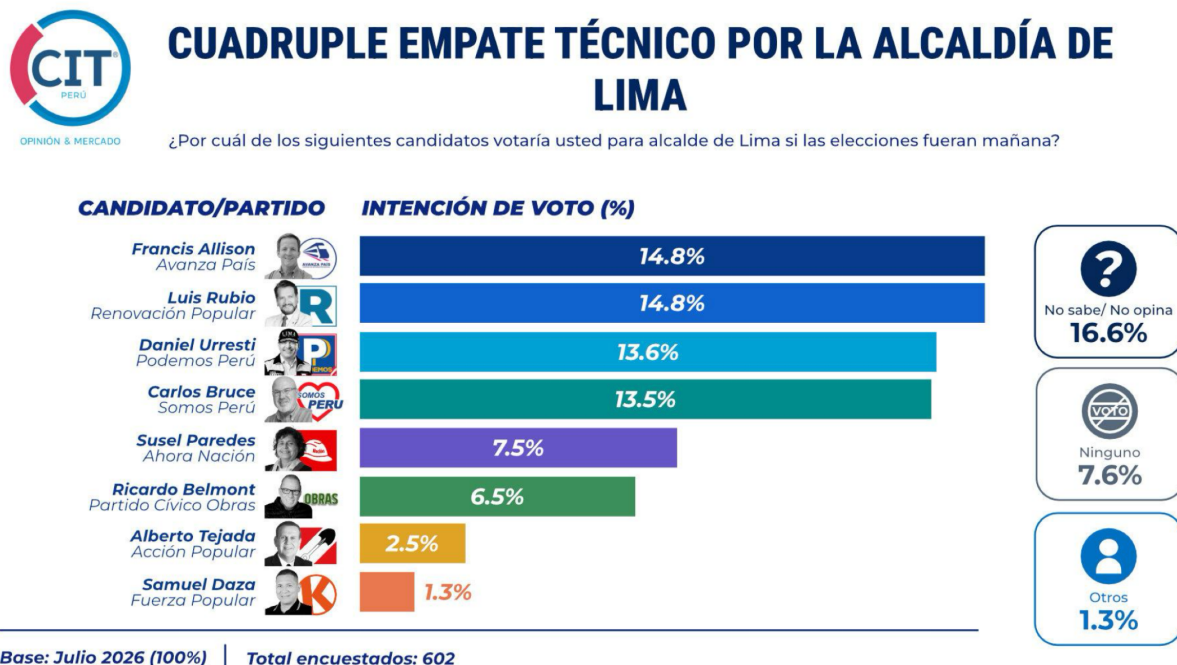
E = Proporción estimada de casos con elegibilidad desconocida y que si son elegibles (0)

Reemplazando los datos en la fórmula obtenemos una Tasa de Respuesta de 98,85%

15. BASE DE DATOS HABILITADA: Se adjunta como anexo.

16. RESULTADOS

CUADRO 14
INTENCIÓN DE VOTO DE LIMA METROPOLITANA 2026



COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marín Trujillo Custodio
COESPE N° 21

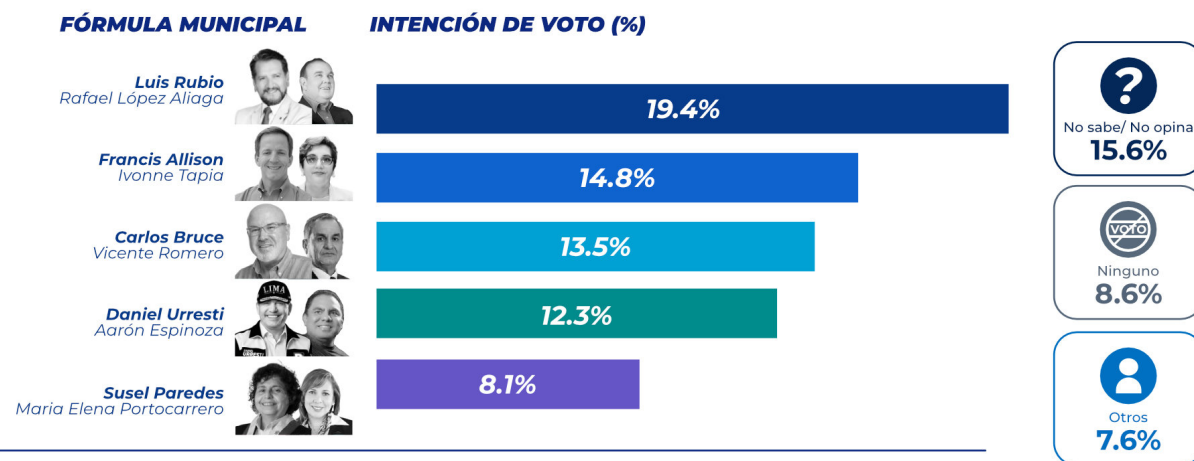
CUADRO 15

INTENCIÓN DE VOTO POR FÓRMULA ALCALDE-TENIENTE ALCALDE DE LIMA METROPOLITANA



LA FORMULA LUIS RUBIO - LÓPEZ ALIAGA LIDERA LA INTENCIÓN DE VOTO CON 19.4%

Si mañana fueran las elecciones municipales de Lima Metropolitana, ¿votaría usted por la siguiente fórmula para alcalde y teniente alcalde?



Diccionario de datos

En el estudio sobre intención de voto se utilizó un cuestionario, el cual tienen el siguiente diccionario de datos:

Cuadro N° 16

INTENCIÓN DE VOTO DE LIMA

Candidato	Código
Alberto Tejada por Acción Popular	1
Carlos Bruce por Somos Perú	2
Daniel Urresti por Podemos Perú	3
Edgardo de Pomar por PPC	4
Elizabeth León por Partido Frente de la Esperanza 2021	5
Flor Hurtado por Partido Demócrata Verde	6
Francis Allison por Avanza País	7
Jessica Linares por Integridad Democrática	8
Luis Huetten por Pueblo Consciente	9
Luis Rubio por Renovación Popular	10
Oswaldo Vargas por Juntos por el Perú	11
Ricardo Belmont por Partido Cívico Obras	12
Rubén Ramírez Mateo por Perú Libre	13
Samir Quispe por Batalla Perú	14
Samuel Daza por Fuerza Popular	15
Sandro Caller por Partido Patriótico del Perú	16
Santiago Abarca por Visión Perú	17

Susel Paredes por Ahora Nación	18
Victoria La Cruz por Partido Morado	19
Yehude Simón por Coalición Transformadora Tierra Verde	20
Ninguno	98
No sabe/No Opina	99

Cuadro N° 17
INTENCIÓN DE VOTO POR FÓRMULA ALCALDE-TENIENTE ALCALDE

CANDIDATOS (FÓRMULA)	CODIGO
Luis Rubio / Rafael López Aliaga	1
Francis Allison / Ivonne Tapia	2
Carlos Bruce / Vicente Romero	3
Daniel Urresti / Aarón Espinoza	4
Ricardo Belmnot/ Harold Forsyth Mejía	5
Susel Paredes / Maríaelena Portocarrero	6
Yorry Wharton / Rosario Valladares Sánchez	7
Samuel Daza / Olga Jhonson	8
Ninguno	98
No sabe/No opina	99

Edad	Cod
18-29	1
30-49	2
50 años a más	3

NSE	Cod
A/B	1
C	2
D	3
E	4

Género	Cod
Masculino	1
Femenino	2

FINANCIAMIENTO DEL ESTUDIO

Nombre de la persona natural o jurídica que financió la encuesta

El estudio fue financiado por CIT PERU

17. PÁGINA WEB REGISTRADA: www.citopinion.pe/publicaciones

FICHA TÉCNICA

- Nombre de la Encuestadora:** Centro de Investigación Territorial EIRL
- Número de Registro:** 000476-REE/JEE
- Financiación del Estudio:** CITPERU
- Casilla electrónica:** CE_07766308
- Objetivos del Estudio:**



Indagar sobre la intención de voto de Lima Metropolitana año 2026

6. Tamaño de la Población Objetivo:

Cuadro N° 1
DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL POR EDAD, SEXO

Sexo	18/29	30/49	50 a más años	Total
Hombre	923.889	1.582.641	1.342.256	3.848.786
Mujer	891.810	1.575.236	1.506.723	3.973.769
Total	1.815.699	3.157.877	2.848.979	7.822.555

Cuadro N° 2
DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL POR NSE

A/B	C	D	E	Total
1.572.334	3.598.375	2.135.557	516.289	7.822.555

7. Tamaño de la Muestra: 602 encuestas efectivas, personas distribuidas en 31 distritos

Cuadro N° 3
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR EDAD, SEXO

Sexo	Edad 18-29	Edad 30-49	Edad 50 a más	Total
Hombres	70	122	104	296
Mujeres	68	121	117	306
Total	138	243	221	602

Cuadro N° 4
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR NSE

A/B	C	D	E	Total
121	277	164	40	602

7 Margen de Error: +/-4%

8 Nivel de Confianza: 95%

Nivel de Representatividad: De acuerdo con la información del Padrón Electoral Aprobado de RENIEC, los 31 distritos comprendidos en la muestra representan el 99,3% de la población electoral de Lima Metropolitana.

El nivel de representatividad es de 99,3%, dado que los distritos incluidos concentran 7 822 555 electores de un universo total de 7 875 582 electores.

9 TIPO DE MUESTREO

El diseño muestral es polietápico, probabilístico y estratificado según zonas urbanas.

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM): Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM): Salto sistemático con inicio aleatorio, el recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausente, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM): Por cuotas de sexo, edad y NSE, a través de una tabla de asignación adecuada a cada estrato.

10 PUNTOS DE MUESTREO

La encuesta fue ejecutada en los siguientes puntos de muestreo: San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres, Ate, Comas, Villa María del Triunfo, Santiago de Surco, Villa El Salvador, San Juan de Miraflores, Lima, Los Olivos, Chorrillos, Puente Piedra, Carabaylo, La Victoria, Santa Anita, Independencia, La Molina, El Agustino, Rímac, Lurigancho, San Miguel, Miraflores, Jesús María, San Borja, Breña, Surquillo, Pueblo Libre, Pachacamac, Lince, San Isidro y Magdalena del Mar.

12. Fecha de Trabajo de Campo: Realizado del 17 al 20 de julio del 2026



COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21