

Informe

Encuesta de Intención de Voto en Barranco

ENCUESTA DE INTENCIÓN DE VOTO EN BARRANCO

1. **FECHA DE REALIZACIÓN**

Realizado del 28 de agosto al 01 de septiembre del 2026.

2. **FECHA DE PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN**

Difundido el 08 de septiembre de 2026 en Resurge TV.

3. **MEDIO PROBATORIO: Se adjunta medio probatorio en la sección anexos.**

4. **OBJETIVO DEL ESTUDIO**

Indagar sobre la intención de voto para alcalde distrital de Barranco en las Elecciones Regionales y Municipales 2026.

5. **AMBITO**

El presente estudio es de ámbito distrital y se ejecutó en el distrito de Barranco.

6. **POBLACION OBJETIVO**

La población objetivo está conformada por los electores de 18 años a más residentes en el distrito de Barranco, hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos.

7. **MARCO MUESTRAL**

El marco muestral se elaboró a partir de la información del Padrón Electoral Aprobado para las Elecciones Regionales y Municipales 2026, publicado por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, con fecha de corte al 6 de junio de 2026.

El universo está conformado por los electores residentes en el distrito de Barranco, que ascienden a 44.675 personas, de las cuales 21.383 son hombres y 23.292 son mujeres.

Para la presentación de la distribución por edad, los grupos publicados por RENIEC fueron agrupados en los rangos de 18 a 29 años, 30 a 49 años y 50 años a más, conforme al diseño muestral del estudio.

Se adjuntan los planos y documentos operativos utilizados en la encuesta. Ver anexos.

8. **TAMAÑO DE LA POBLACIÓN**

Mostramos la distribución poblacional por sexo, rangos de edad y nivel socioeconómico.

Cuadro N.º 1
Distribución de la Población de Barranco por sexo y edad

SEXO	18-29	30-49	50 años a más	Total
Hombres	3.704	7.986	9.693	21.383
Mujeres	3.764	8.376	11.152	23.292
Total	7.468	16.362	20.845	44.675

Fuente: RENIEC – Barranco, información de edad y sexo consignada en el Excel Maestro JNE actualizado. Cálculos y elaboración: CIT Opinión & Mercado.

Cuadro N.º 2
Distribución de la Población de Barranco por NSE

A/B	C	D	E	TOTAL
11.750	24.035	6.880	2.010	44.675

Fuente: APEIM 2023 – Zona 8
Cálculos y elaboración: CIT Opinión & Mercado.

La distribución del NSE en Barranco se realizó aplicando la estructura consignada en el Excel Maestro JNE: A/B 26,3%, C 53,8%, D 15,4% y E 4,5%.

Nota: Las frecuencias se calcularon a partir del porcentaje de cada NSE aplicado al total. Por efecto del redondeo, se efectuó un ajuste mínimo para asegurar la consistencia del total.

9. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño de la muestra fue calculado bajo el supuesto de la máxima dispersión ($p=q=0.5$), un margen de error de 5.7% y un nivel de confianza del 95% lo cual da un resultado de 300 ciudadanos elegidos en forma aleatoria en base a una distribución demográfica con afijación proporcional.

El Tamaño de la muestra fue calculado de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \times P \times Q}{e^2}$$

MARGEN DE ERROR

El máximo margen de error es de +/- 5.7% (El margen de error ha sido estimado bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple)

NIVEL DE CONFIANZA

95%

NIVEL DE REPRESENTATIVIDAD

El ámbito de inferencia de la muestra comprende el 100 % del universo electoral del distrito de Barranco, distribuido territorialmente en las cinco zonas operativas consideradas en el diseño muestral.

DISTRIBUCION MUESTRAL

La distribución muestral de las 300 encuestas es la siguiente:

Cuadro N.º 3
DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO - BARRANCO

SEXO	18-29	30-49	50 años a más	Total
Hombres	25	54	65	144
Mujeres	25	56	75	156
Total	50	110	140	300


 COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
 M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
 COESPE N° 21

Cuadro N.º 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE - BARRANCO

AB	C	D	E	TOTAL
79	161	46	14	300

Nota: Durante la distribución muestral por género, rango de edad, NSE y zona se aplicaron ajustes mínimos de redondeo, con el fin de asegurar la coherencia con el total general de la muestra (300). Estos ajustes son estrictamente aritméticos y no afectan la proporcionalidad ni la representatividad estadística del estudio.

10. PONDERACIONES DE LA MUESTRA

La muestra es autoponderada. La afijación se efectuó proporcionalmente según sexo, edad, nivel socioeconómico y zona. En consecuencia, no se aplicaron factores de ponderación. Los ajustes mínimos realizados corresponden exclusivamente al redondeo de frecuencias enteras y no modifican la proporcionalidad del diseño.

Cuadro N.º 5
ESTRUCTURA PORCENTUAL UTILIZADA PARA LA AFIJACIÓN POR SEXO Y EDAD

SEXO	18-29	30-49	50 años a más	Total
Hombres	8,3%	18,0%	21,7%	48,0%
Mujeres	8,3%	18,7%	25,0%	52,0%
Total	16,7%	36,7%	46,7%	100,0%

Cuadro N.º 6
ESTRUCTURA PORCENTUAL UTILIZADA PARA LA AFIJACIÓN POR NSE

A/B	C	D	E	Total
26,3%	53,8%	15,4%	4,5%	100,0%

Nota: Los porcentajes presentados en los cuadros N.º 5 y N.º 6 corresponden a la estructura utilizada para la afijación proporcional de la muestra. Las frecuencias de la base de datos fueron obtenidas mediante la aplicación de dichas proporciones al tamaño muestral de 300 entrevistas. Debido a que el número de entrevistas debe expresarse en valores enteros, se realizaron ajustes mínimos de redondeo para conservar el total de la muestra. Estas diferencias son exclusivamente aritméticas y no implican la aplicación de factores de ponderación.

11. TIPO DE MUESTREO:

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas y cuenta con las siguientes etapas:

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana seleccionada se programó la aplicación de aproximadamente cuatro entrevistas, pudiéndose efectuar ajustes operativos mínimos en la última unidad de cada zona para completar la afijación muestral establecida.
- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura

demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

12. PUNTOS DE MUESTREO

Para la organización territorial del trabajo de campo, el distrito de Barranco fue dividido en cinco zonas operativas, conforme al Excel Maestro JNE: Zona 1, Zona 2, Zona 3, Zona 4 y Zona 5.

Zona	Muestra
Zona 1: Av. República de Panamá, Av. Nicolas de Piérola, Av. Miguel Grau, Av. Tejada	60
Zona 2: Av. Nicolas de Piérola, Av. Fco Bolognesi y Almirante Miguel Grau.	75
Zona 3: Av. Catalino Miranda, Av. República de Panamá, Av. Fco Bolognesi, Jr Venegas	45
Zona 4: Av. Fco Bolognesi, Av. Panamericana Sur y Av. Manuel de la Fuente Chávez.	60
Zona 5: Av. 2 de mayo, Panamericana Sur, Av. Pedro de Osma	60
Total	300

13. CUESTIONARIO

Se adjunta el cuestionario como anexo.

14. TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó del 28 de agosto al 01 de septiembre de 2026 en cinco zonas operativas del distrito de Barranco. En el levantamiento de información participaron seis encuestadores. La distribución fue la siguiente:

Nota: La distribución corresponde a la asignación operativa de encuestadores por zona. Un mismo encuestador pudo participar en más de una zona de trabajo, por lo que la suma de las asignaciones no representa el número de encuestadores distintos.

Cuadro N.º 7
DISTRIBUCION DE ENCUESTADORES POR ZONAS

Zona	Muestra	Encuestadores
Zona 1	60	6
Zona 2	75	6
Zona 3	45	6
Zona 4	60	6
Zona 5	60	6
TOTAL	300	6

REPORTES DE SUPERVISIÓN DEL CAMPO

Se adjunta reporte de supervisión de campo como anexo.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS SUPERVISADOS SEGÚN ÁREA DE TRABAJO

La supervisión fue realizada mediante la técnica de la reentrevista parcial con una cobertura aproximada del

30,3% de la producción, mediante visita personal y teléfono.

Cuadro N.º 8
CUESTIONARIOS SUPERVISADOS

Zona	Muestra	Supervisados
Zona 1	60	18
Zona 2	75	23
Zona 3	45	14
Zona 4	60	18
Zona 5	60	18
TOTAL	300	91

TASA DE RESPUESTA

Tasa de respuesta: 96,5%. Para el cálculo se utilizó la fórmula consignada a continuación:

$$T_R = \left[\frac{I}{I + R + NC + SO + E} \right] 100 \quad \text{donde} \quad E = U \left[\frac{I}{I + SO} \right]$$

Donde

I = Entrevistas exitosas (300)

R = Rechazos o entrevistas interrumpidas: 7

NC = No contactos: 0

SO = Casos excluidos por no cumplir los filtros: 4

U = Viviendas previstas no visitadas: 0

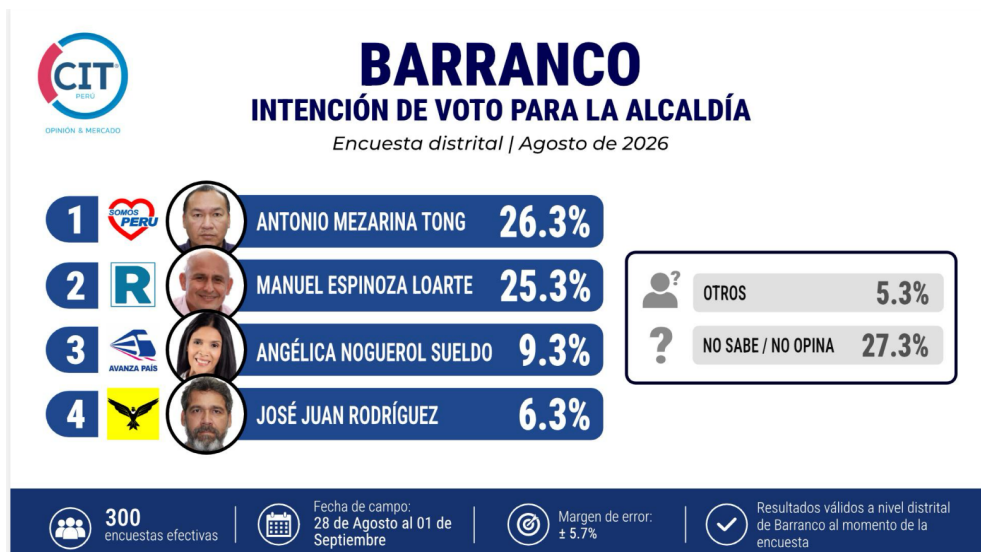
E = Proporción estimada de casos con elegibilidad desconocida: 0

Reemplazando los datos en la fórmula obtenemos una Tasa de Respuesta de 96,5%.

15. BASE DE DATOS HABILITADA: Se adjunta como archivo en formato Excel.

16. RESULTADO

Los resultados del estudio de intención de voto para alcalde distrital de Barranco son:



Los porcentajes presentados han sido calculados sobre el total de la muestra efectiva (n = 300). Para fines de presentación gráfica, la categoría “Otros” agrupa a los candidatos con códigos 1, 3, 6 y 8 del cuestionario. La categoría “No sabe/No opina” corresponde al código 9.

Diccionario de datos

En la encuesta de intención de voto se utilizó el siguiente diccionario de datos:

Cuadro N° 9
DICCIONARIO DE DATOS – ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANCO

CÓDIGO	CANDIDATOS
1	María Luisa Cardoso Serra por Acción Popular
2	Manuel Milenco Espinoza Loarte por Renovación Popular
3	Jorge Antonio Ruiz de Somocurcio Hidalgo por Partido Popular Cristiano (PPC)
4	Angélica María Noguero Suelto por Avanza País
5	José Juan Rodríguez Cárdenas por Libertad Popular
6	Nicole Fiorella Muñoz Zevallos por Progresemos
7	Felipe Antonio Mezarina Tong por Somos Perú
8	Enrique Fernando Delucchi Chueca por Partido Morado
9	No sabe / No opina

NSE	Cod
A/B	1
C	2
D	3
E	4

Edad	Cod
18-29	1
30-49	2
50 años a más	3

Género	Cod
Masculino	1
Femenino	2

17. FINANCIAMIENTO DEL ESTUDIO

Nombre de la persona natural o jurídica que financió la encuesta

Financiamiento del estudio: CIT PERÚ

18. PÁGINA WEB REGISTRADA: www.citopinion.pe/publicaciones



FICHA TÉCNICA

1. **Nombre de la Encuestadora:** Centro de Investigación Territorial EIRL
2. **Número de Registro:** 000476-REE/JNE
3. **Financiación del Estudio:** CIT Perú
4. **Casilla electrónica:** CE_07766308
5. **Objetivos del Estudio:** Indagar sobre la intención de voto para alcalde distrital de Barranco en las Elecciones Regionales y Municipales 2026.
6. **Tamaño de la Población Objetivo:**

Cuadro N.º 1
Distribución de la Población de Barranco por sexo y edad

SEXO	18-29	30-49	50 años a más	Total
Hombres	3.704	7.986	9.693	21.383
Mujeres	3.764	8.376	11.152	23.292
Total	7.468	16.362	20.845	44.675

Cuadro N.º 2
Distribución de la Población de Barranco por NSE

A/B	C	D	E	TOTAL
11.750	24.035	6.880	2.010	44.675

7. **Tamaño de la Muestra:** 300 encuestas efectivas, distribuidas en 5 zonas operativas

Cuadro N.º 3
DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO - BARRANCO

SEXO	18-29	30-49	50 años a más	Total
Hombres	25	54	65	144
Mujeres	25	56	75	156
Total	50	110	140	300

Cuadro N.º 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE - BARRANCO

AB	C	D	E	TOTAL
79	161	46	14	300

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marín Trujillo Custodio
COESPE N° 21

8. **Margen de Error: $\pm 5.7\%$**

9. **Nivel de Confianza: 95%**

10. **Nivel de Representatividad:**

El ámbito de inferencia de la muestra comprende el 100 % del universo electoral del distrito de Barranco, distribuido territorialmente en las cinco zonas operativas consideradas en el diseño muestral

11. **TIPO DE MUESTREO**

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas.

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana seleccionada se programó la aplicación de aproximadamente cuatro entrevistas, pudiéndose efectuar ajustes operativos mínimos en la última unidad de cada zona para completar la afijación muestral establecida.
- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

12. **Puntos de Muestreo**

Zona	Muestra
Zona 1: Av. República de Panamá, Av. Nicolas de Piérola, Av. Miguel Grau, Av. Tejada	60
Zona 2: Av. Nicolas de Piérola, Av. Fco Bolognesi y Almirante Miguel Grau.	75
Zona 3: Av. Catalino Miranda, Av. República de Panamá, Av. Fco Bolognesi, Jr Venegas	45
Zona 4: Av. Fco Bolognesi, Av. Panamericana Sur y Av. Manuel de la Fuente Chávez.	60
Zona 5: Av. 2 de mayo, Panamericana Sur, Av. Pedro de Osma	60
Total	300

13. **Fecha de Trabajo de Campo: Realizado del 28 de agosto al 01 de septiembre del 2026.**

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Freddy Marino Trujillo Custodio
COSPE N° 21