

Informe

Encuesta de Intención de Voto en Puente Piedra



ENCUESTA DE INTENCIÓN DE VOTO EN PUENTE PIEDRA

1. **FECHA DE REALIZACIÓN**

Realizado del 03 al 07 de septiembre de 2026.

2. **FECHA DE PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN.**

Informe de intención de voto en Puente Piedra difundido el 11 de septiembre de 2026 en 24 horas Edición Central.

3. **MEDIO PROBATORIO: Se adjunta medio probatorio en la sección de anexos.**

4. **OBJETIVO DEL ESTUDIO**

Indagar sobre la intención de voto para alcalde distrital de Puente Piedra en las Elecciones Regionales y Municipales 2026.

5. **AMBITO**

El presente estudio es de ámbito distrital y se ejecutó en el distrito de Puente Piedra.

6. **POBLACION OBJETIVO**

La población objetivo está conformada por los electores de 18 años a más residentes en el distrito de Puente Piedra, hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos.

7. **MARCO MUESTRAL**

El marco muestral se elaboró a partir de la información del Padrón Electoral Aprobado para las Elecciones Regionales y Municipales 2026, publicado por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, con fecha de corte al 6 de junio de 2026.

El universo está conformado por los electores residentes en el distrito de Puente Piedra, que ascienden a 267.011 personas, de las cuales 134.072 son hombres y 132.939 son mujeres.

La distribución por edad se agrupa en 18 a 29 años, 30 a 49 años y 50 años a más.

Se incorpora el mapa de zonificación de Puente Piedra al final del informe.

8. **TAMAÑO DE LA POBLACIÓN**

Mostramos la distribución poblacional por sexo, rangos de edad y nivel socioeconómico.

Cuadro N.º 1
Distribución de la Población de Puente Piedra por sexo y edad

SEXO	18–29	30–49	50 años a más	Total
Hombres	38.020	59.371	36.681	134.072
Mujeres	36.445	58.213	38.281	132.939
Total	74.465	117.584	74.962	267.011

Fuente: RENIEC. Cálculos y elaboración: CIT Opinión & Mercado.

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Freddy Martín Trujillo Custodio
COESPE N° 21

Cuadro N.º 2
Distribución de la Población de Puente Piedra por NSE

A/B	C	D	E	TOTAL
30.470	133.105	78.312	25.124	267.011

Fuente: APEIM – Zona 1 (Puente Piedra, Comas y Carabaylo).
Cálculos y elaboración: CIT Opinión & Mercado.

La distribución estimada del NSE corresponde a A/B 11,4%, C 49,8%, D 29,3% y E 9,4%, normalizados proporcionalmente para cerrar el total.

Nota: Las frecuencias se calcularon a partir del porcentaje de cada NSE aplicado al total. Por efecto del redondeo, se efectuó un ajuste mínimo para asegurar la consistencia del total.

9. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño de la muestra fue calculado bajo el supuesto de la máxima dispersión ($p=q=0.5$), un margen de error de 5.7% y un nivel de confianza del 95% lo cual da un resultado de 300 ciudadanos elegidos en forma aleatoria en base a una distribución demográfica con afijación proporcional.

El Tamaño de la muestra fue calculado de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \times P \times Q}{e^2}$$

MARGEN DE ERROR

El máximo margen de error es de +/- 5.7% (El margen de error ha sido estimado bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple)

NIVEL DE CONFIANZA

95%

NIVEL DE REPRESENTATIVIDAD

Las seis zonas operativas comprendidas en la muestra cubren el 100% del ámbito territorial considerado en el distrito de Puente Piedra.

DISTRIBUCION MUESTRAL

La distribución muestral de las 300 encuestas es la siguiente:

Cuadro N.º 3
DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO - PUENTE PIEDRA

SEXO	18–29	30–49	50 años a más	Total
Hombres	43	67	41	151
Mujeres	41	65	43	149
Total	84	132	84	300

Cuadro N.º 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE - PUENTE PIEDRA

A/B	C	D	E	TOTAL
34	150	88	28	300

Nota: Durante la distribución muestral por género, rango de edad, NSE y zona se aplicaron ajustes mínimos de redondeo, con el fin de asegurar la coherencia con el total general de la muestra (300). Estos ajustes son estrictamente aritméticos y no afectan la proporcionalidad ni la representatividad estadística del estudio.

10. PONDERACIONES DE LA MUESTRA

La muestra tiene una estructura de afijación proporcional por sexo, edad, nivel socioeconómico y zona. Los ajustes mínimos de redondeo no generan diferencias sustantivas que requieran la aplicación de factores de ponderación.

Cuadro N.º 5
ESTRUCTURA PORCENTUAL UTILIZADA PARA LA AFIJACIÓN POR SEXO Y EDAD

SEXO	18–29	30–49	50 años a más	Total
Hombres	14,33%	22,33%	13,67%	50,33%
Mujeres	13,67%	21,67%	14,33%	49,67%
Total	28,00%	44,00%	28,00%	100,00%

Cuadro N.º 6
ESTRUCTURA PORCENTUAL UTILIZADA PARA LA AFIJACIÓN POR NSE

A/B	C	D	E	TOTAL
11,33%	50,00%	29,33%	9,33%	100,00%

Nota: Los porcentajes presentados en los cuadros N.º 5 y N.º 6 corresponden a la estructura utilizada para la afijación proporcional de la muestra. Las frecuencias de la base de datos fueron obtenidas mediante la aplicación de dichas proporciones al tamaño muestral de 300 entrevistas. Debido a que el número de entrevistas debe expresarse en valores enteros, se realizaron ajustes mínimos de redondeo para conservar el total de la muestra. Estas diferencias son exclusivamente aritméticas y no implican la aplicación de factores de ponderación.

11. TIPO DE MUESTREO:

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas y cuenta con las siguientes etapas:

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** La selección de las manzanas se realizó de manera aleatoria, respetando la distribución definida para cada zona. En cada manzana seleccionada, correspondiente a la Unidad Primaria de Muestreo (UPM), se aplicaron 4 encuestas.
- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución

poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

12. PUNTOS DE MUESTREO

El distrito de Puente Piedra comprende seis zonas operativas, cuya distribución se presenta a continuación.

Zona	Muestra
Zona 1 Las Lomas (norte)	44
Zona 2 Alameda del Norte / Santa Rosa (noreste)	64
Zona 3 Puente Piedra (centro)	46
Zona 4 Los Geranios / Villa Los Reyes (oeste)	43
Zona 5 La Ensenada / Laderas de Chillón (suroeste)	56
Zona 6 Shangri-La / Los Sureños (sur)	47
TOTAL	300

13. CUESTIONARIO

Se adjunta el cuestionario como anexo. No se utilizaron materiales de ayuda.

14. TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó del 3 al 7 de septiembre en seis zonas operativas con la participación de seis encuestadores.

Cuadro N.º 7
DISTRIBUCION DE ENCUESTADORES POR ZONAS

Zona	Muestra	Encuestadores
Zona 1	44	4
Zona 2	64	6
Zona 3	46	4
Zona 4	43	4
Zona 5	56	5
Zona 6	47	4
TOTAL	300	6

Nota: La distribución corresponde a la asignación operativa de encuestadores por zona. Un mismo encuestador pudo participar en más de una zona de trabajo, por lo que la suma de las asignaciones no representa el número de encuestadores distintos.

REPORTES DE SUPERVISIÓN DEL CAMPO

Se adjunta el reporte de supervisión de campo como anexo.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS SUPERVISADOS SEGÚN ÁREA DE TRABAJO

Se supervisaron 93 cuestionarios, equivalentes al 31,0% de las 300 entrevistas realizadas. La distribución por zona se presenta en el Cuadro N.º 8 y se adjunta el reporte de supervisión de campo correspondiente.

Cuadro N.º 8
CUESTIONARIOS SUPERVISADOS

Zona	Muestra	Supervisados
Zona 1	44	14
Zona 2	64	20
Zona 3	46	14
Zona 4	43	13
Zona 5	56	17
Zona 6	47	15
TOTAL	300	93

TASA DE RESPUESTA

Tasa de respuesta: 96,5%. Para el cálculo se utilizó la fórmula consignada a continuación:

$$T_R = \left[\frac{I}{I + R + NC + SO + E} \right] 100 \quad \text{donde} \quad E = U \left[\frac{I}{I + SO} \right]$$

Donde

I = Entrevistas exitosas: 300

R = Rechazos o entrevistas interrumpidas: 7

NC = No contactos: 0

SO = Casos excluidos por no cumplir los filtros: 4

U = Viviendas previstas no visitadas: 0

E = Proporción estimada de casos con elegibilidad desconocida: 0

Reemplazando los datos en la fórmula obtenemos una tasa de respuesta de 96,5%.

15. BASE DE DATOS HABILITADA: se adjunta como anexo.

16. RESULTADO

Los resultados del estudio de intención de voto para alcalde distrital de Puente Piedra son:



COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Freddy Melino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

Diccionario de datos

En la presentación de resultados de intención de voto se utilizó el siguiente diccionario de datos:

Cuadro N° 9
DICCIONARIO DE DATOS – ALCALDÍA DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA

CÓDIGO	CANDIDATOS
1	Juan Carlos Merino Huamán – Acción Popular
2	Luis Andrés Eustaquio Sánchez – Ahora Nación
3	Judith Marisol Ramírez Rodríguez – Alianza para el Progreso
4	Milton Fernando Jiménez Salazar – Avanza País
5	Zusan Lizzet Sánchez Ponce – FREPAP
6	Paulo Aníbal Casas Pinedo – Juntos por el Perú
7	Fernando Guillermo Agurto Montesinos – Podemos Perú
8	Esteban Felizardo Monzón Fernández – Renovación Popular
9	Renán Santiago Espinoza Venegas – Somos Perú
10	Leonidas Cordero Villarreal – Partido Aprista Peruano
11	Virginia Sandy Meza Pucho – Partido Cívico Obras
12	Antonio Germán Rodríguez Jaureguiza – Partido Popular Cristiano (PPC)
13	Luis Alberto Cerrón Oriundo – Visión Perú
99	No sabe / No opina

NSE	Cod
A/B	1
C	2
D	3
E	4

Edad	Cod
18-29	1
30-49	2
50 años a más	3

Género	Cod
Masculino	1
Femenino	2

17. FINANCIAMIENTO DEL ESTUDIO

Nombre de la persona natural o jurídica que financió la encuesta

Financiamiento del estudio: CIT PERÚ

18. PÁGINA WEB REGISTRADA: www.citopinion.pe/publicaciones



FICHA TÉCNICA

1. **Nombre de la Encuestadora:** Centro de Investigación Territorial EIRL
2. **Número de Registro:** 000476-REE/JNE
3. **Financiación del Estudio:** CIT Perú
4. **Casilla electrónica:** CE_07766308
5. **Objetivos del Estudio:** Indagar sobre la intención de voto para alcalde distrital de Puente Piedra en las Elecciones Regionales y Municipales 2026.
6. **Tamaño de la Población Objetivo:**

Cuadro N.º 1
Distribución de la Población de Puente Piedra por sexo y edad

SEXO	18–29	30–49	50 años a más	Total
Hombres	38.020	59.371	36.681	134.072
Mujeres	36.445	58.213	38.281	132.939
Total	74.465	117.584	74.962	267.011

Cuadro N.º 2
Distribución de la Población de Puente Piedra por NSE

A/B	C	D	E	TOTAL
30.470	133.105	78.312	25.124	267.011

7. **Tamaño de la Muestra:** 300 encuestas efectivas, distribuidas en 6 zonas operativas

Cuadro N.º 3
DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO - PUENTE PIEDRA

SEXO	18–29	30–49	50 años a más	Total
Hombres	43	67	41	151
Mujeres	41	65	43	149
Total	84	132	84	300

Cuadro N.º 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE - PUENTE PIEDRA

A/B	C	D	E	TOTAL
34	150	88	28	300



8. **Margen de Error:** +/-5.7%

9. **Nivel de Confianza:** 95%

10. **Nivel de Representatividad:** Las seis zonas operativas comprendidas en la muestra cubren el 100% del ámbito territorial considerado en el distrito de Puente Piedra.

11. TIPO DE MUESTREO

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas.

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** La selección de las manzanas se realizó de manera aleatoria, respetando la distribución definida para cada zona. En cada manzana seleccionada, correspondiente a la Unidad Primaria de Muestreo (UPM), se aplicaron 4 encuestas.
- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

12. Puntos de Muestreo

Zona	Muestra
Zona 1 Las Lomas (norte)	44
Zona 2 Alameda del Norte / Santa Rosa (noreste)	64
Zona 3 Puente Piedra (centro)	46
Zona 4 Los Geranios / Villa Los Reyes (oeste)	43
Zona 5 La Ensenada / Laderas de Chillón (suroeste)	56
Zona 6 Shangri-La / Los Sureños (sur)	47
TOTAL	300

13. **Fecha de Trabajo de Campo:** Realizado del 03 al 07 de septiembre de 2026.

