

Informe

Encuesta de Intención de Voto en Comas

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ

M. Sc. Freddy Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

ENCUESTA DE INTENCIÓN DE VOTO EN COMAS

1. FECHA DE REALIZACIÓN

Realizado del 7 al 11 de enero de 2026.

2. FECHA DE PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN.

Difundido el 15 de febrero en Vital FM Radio.

3. **MEDIO PROBATORIO:** Se adjunta medio probatorio en la sección anexos.

4. **OBJETIVO DEL ESTUDIO**

Medir la intención de voto de los electores del distrito de Comas, provincia y departamento de Lima, respecto de la elección de alcalde distrital en el marco de las Elecciones Regionales y Municipales 2026.

5. **AMBITO**

El presente estudio es de ámbito distrital y se ejecutó en Comas.

6. **POBLACION OBJETIVO**

La población objetivo del estudio estuvo conformada por electores de 18 a 70 años residentes en el distrito de Comas, hombres y mujeres de los distintos niveles socioeconómicos comprendidos en el ámbito geográfico del estudio.

7. **MARCO MUESTRAL**

El marco muestral utilizado para la planificación y ejecución original del estudio se elaboró a partir de la información del Padrón Electoral de RENIEC (2021), fuente disponible utilizada por la encuestadora para el diseño del estudio, considerando un universo de referencia de 399,318 electores residentes en el distrito de Comas.

Se precisa que, a la fecha de ejecución del trabajo de campo, realizado del 7 al 11 de enero de 2026, aún no se encontraba aprobado el Padrón Electoral Definitivo correspondiente a las Elecciones Regionales y Municipales 2026. Dicho padrón fue aprobado posteriormente mediante Resolución N.º 1266-2026-JNE, de fecha 5 de junio de 2026, publicada el 6 de junio de 2026.

Como referencia electoral actualizada, dicho Padrón Electoral Definitivo registra para el distrito de Comas un total de 448,797 electores, de los cuales 223,721 son hombres y 225,076 son mujeres. Esta información se incorpora como referencia posterior y no modifica el universo ni la distribución muestral utilizados en la ejecución del estudio de enero de 2026.

Se adjuntan los planos utilizados en la encuesta. Ver anexos.

8. **TAMAÑO DE LA POBLACIÓN**

Para el diseño y ejecución del estudio realizado del 7 al 11 de enero de 2026 se utilizó como universo de referencia una población de **399,318 electores residentes en el distrito de Comas**, conforme a la información electoral disponible al momento de la planificación del estudio.

La distribución utilizada para efectos del diseño muestral fue la siguiente:

Cuadro N° 1
Distribución de la Población de Comas por sexo y edad

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	58,443	70,472	71,345	200,260
Mujer	56,577	69,016	73,465	199,058
Total	115,020	139,488	144,810	399,318

Nota: Con posterioridad a la ejecución del estudio se aprobó el Padrón Electoral Definitivo correspondiente a las ERM 2026, que registra 448,797 electores para el distrito de Comas. Dicha actualización se incorpora como referencia informativa y no modifica la estructura poblacional utilizada para el diseño ni la composición efectiva de las 300 entrevistas realizadas en enero de 2026.

Cuadro N° 2
Distribución de la Población de Comas por NSE

NSE				
A/B	C	D	E	Total
45,922	198,860	117,000	37,536	399,318

La distribución del NSE en Comas se realizó aplicando distribución de zonas APEIM por NSE 2023 - 2024 LIMA METROPOLITANA

9. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño de la muestra fue calculado bajo el supuesto de la máxima dispersión ($p=q=0.5$), un margen de error de 5.7% y un nivel de confianza del 95% lo cual da un resultado de 300 ciudadanos elegidos en forma aleatoria en base a una distribución demográfica con afijación proporcional.

El Tamaño de la muestra fue calculado de acuerdo a la siguiente formula:

$$n = \frac{z^2 \times P \times Q}{e^2}$$

La distribución de la muestra fue establecida mediante afijación proporcional considerando las variables de sexo, edad y nivel socioeconómico correspondientes a la estructura poblacional utilizada para la planificación del estudio realizado del 7 al 11 de enero de 2026.

La posterior aprobación del Padrón Electoral Definitivo correspondiente a las Elecciones Regionales y Municipales 2026 no modifica el tamaño ni la composición de las **300 entrevistas efectivamente realizadas**, toda vez que la actualización del padrón se produjo con posterioridad al trabajo de campo

MARGEN DE ERROR

El máximo margen de error es de +/- 5.7%

NIVEL DE CONFIANZA

95%

NIVEL DE REPRESENTATIVIDAD

De acuerdo con la información sobre población electoral del RENIEC, los 9 sectores comprendidos en la muestra representan el 100% de la población electoral residente en el distrito de Comas.

DISTRIBUCION MUESTRAL

La distribución muestral de las 300 encuestas es la siguiente:

Cuadro N° 3
DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO DISTRITO COMAS

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	44.0	53.0	54.0	151.0
Mujer	42.0	52.0	55.0	149.0
Total	86	105	109	300

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Freddy Melino Trujillo Custodio
COESPE N° 1

Cuadro N° 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE COMAS

NSE				
AB	C	D	E	TOTAL
35	149	88	28	300

Nota: Las diferencias mínimas derivadas del redondeo en la asignación de casos por sexo, edad y nivel socioeconómico corresponden exclusivamente al proceso de distribución de una muestra de 300 entrevistas y no implican modificación de la composición efectiva de la base de datos.

10. PONDERACIONES DE LA MUESTRA

La muestra fue diseñada mediante afijación proporcional respecto de la estructura poblacional considerada en el estudio, por lo que presenta una estructura autoponderada. En consecuencia, no se aplicaron factores de expansión ni factores de ponderación posteriores a la recolección de datos. Los resultados corresponden directamente a las 300 entrevistas efectivamente realizadas.

Cuadro N° 5
DISTRIBUCION PORCENTUAL POR EDAD, SEXO

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	14.64%	17.6%	17.9%	50.2%
Mujer	14.17%	17.3%	18.4%	49.8%
Total	29%	35%	36%	100%

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marín Trujillo Custodio
COESPE N° 21

Cuadro N° 6
DISTRIBUCION PORCENTUAL POR NSE

NSE				
AB	C	D	E	TOTAL
11.5%	49.8%	29.3%	9.4%	100%

11. TIPO DE MUESTREO:

El diseño muestral aplicado fue polietápico, probabilístico y estratificado según zonas urbanas del distrito de Comas.

Unidad Primaria de Muestreo (UPM): Se seleccionaron aleatoriamente las manzanas a encuestar, considerando previamente la distribución territorial establecida para cada zona. En cada manzana seleccionada se realizaron cuatro entrevistas.

Unidad Secundaria de Muestreo (USM): Dentro de cada manzana seleccionada se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio, siguiendo el sentido de las agujas del reloj. Ante casos de rechazo, viviendas desocupadas o ausencia del informante, se continuó con la siguiente vivienda de acuerdo con el procedimiento de recorrido establecido.

Unidad Terciaria de Muestreo (UTM): La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó considerando una estructura de afijación proporcional por sexo, edad y nivel socioeconómico, de acuerdo con la distribución definida para cada estrato del estudio.

12. PUNTOS DE MUESTREO

1	Malecón chillón, av. Río chillón, av. San juan y autopista chillón trapiche.
2	Av. San juan, av. Río chillón, av. Gerardo unger, panamericana norte y av. Héroes del alto cenepa.
3	Autopista chillón trapiche, héroes del alto cenepa, los incas, Av. Universitaria, felipe mendizabal y av. San felipe.
4	Av. Los incas, héroes del alto cenepa, panamericana norte, Av. 2 de octubre, av. 22 de agosto y Av. Universitaria.
5	Av. Universitaria, los Incas, Santa Rosa, julio c. Tello y san pedro de carabayllo.
6	Santa rosa, av. Alfonso Ugarte y Julio C. Tello.
7	Alfonso ugarte, los incas, Av. Universitaria, av. Micaela bastida, av. Lord cochrane.
8	Av. Micaela bastidas, universitaria, 22 de agosto, puno y av. Lord cochrane.
9	Puno, 22 de agosto, Panamericana norte, Av. San bernardo, Av. Unger, Av. Rosa de América.

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Freddy Marino Trujillo Custodio
COSEPE N° 21

13. CUESTIONARIO

Para la recolección de información se utilizó un cuestionario estructurado aplicado de manera presencial a los electores seleccionados.

El instrumento incluyó preguntas de filtro y clasificación correspondientes al distrito de Comas, así como preguntas sobre intención de voto para la elección municipal distrital.

Se adjunta como anexo el cuestionario utilizado en el estudio. No se utilizaron materiales de ayuda.

14. TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó del 7 al 11 de enero de 2026, se encuestó en 9 zonas y participaron 4 encuestadores. La distribución fue la siguiente:

Cuadro N° 7
DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTADORES POR ZONAS

ZONAS	MUESTRA	ENCUESTADORES
Sector 1	27	2
Sector 2	36	1
Sector 3	24	1
Sector 4	24	1
Sector 5	45	3
Sector 6	48	2
Sector 7	42	1
Sector 8	36	2
Sector 9	18	2

REPORTES DE SUPERVISIÓN DEL CAMPO

Se adjunta reporte de supervisión de campo como anexo.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS SUPERVISADOS SEGÚN ÁREA DE TRABAJO

La supervisión fue realizada mediante la técnica de la reentrevista parcial hasta cubrir el 30% de la

producción de los encuestadores, mediante visita personal y teléfono.

Cuadro N° 8

CUESTIONARIOS SUPERVISADOS

ZONAS	MUESTRA	SUPERVISADOS
Sector 1	27	8
Sector 2	36	11
Sector 3	24	7
Sector 4	24	7
Sector 5	45	14
Sector 6	48	14
Sector 7	42	13
Sector 8	36	11
Sector 9	18	5
Total	300	90

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fridays Marín Trujillo Custodio
COESPE N° 21

TASA DE REPUESTA

La tasa de respuesta para el presente estudio fue de 98.68%. Para el cálculo de la Tasa de respuesta utilizamos la siguiente formula:

$$T_R = \left[\frac{I}{I + R + NC + SO + E} \right] 100 \quad \text{donde} \quad E = U \left[\frac{I}{I + SO} \right]$$

Donde

I = Entrevistas exitosas (300)

R = Rechazos o cortes. Gente que rechazó y entrevistas cortadas por la gente. (3)

NC = No contactos. Personas que fueron elegidas y no fueron contactadas (0)

SO = Casos elegibles y contactados que se sacaron del estudio por no cumplir los requerimientos del filtro. (1)

U = Casas que no se visitaron y que estaban en el diseño muestral. (0)

E = Proporción estimada de casos con elegibilidad desconocida y que si son elegibles (0)

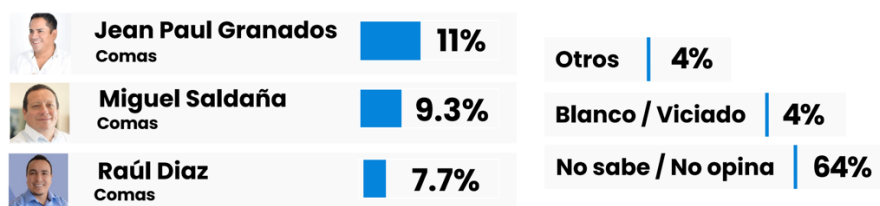
Reemplazando los datos en la formula obtenemos una Tasa de Respuesta de 98.68%

15. BASE DE DATOS HABILITADA: La base de datos en formato Excel fue presentada con el informe original y obra en el expediente.

16. RESULTADO

Los resultados del estudio de intención de voto por candidato es:

RESULTADO ENCUESTA DISTRITAL COMAS



Base Enero 2026: Total de encuestados (300)

Los porcentajes presentados han sido calculados sobre el total de la muestra efectiva (n = 300), incluyendo las categorías "No sabe/No opina" y "Blanco/Viciado", conforme a la normativa vigente del Jurado Nacional de Elecciones. La base de datos original en formato Excel obra en el expediente como sustento técnico del estudio.

Diccionario de datos

En la encuesta de intención de voto se utilizó el siguiente diccionario de datos:

Cuadro N° 9
DICCIONARIO DE DATOS – CANDIDATOS

Cod Candidato	Candidato
1	Raúl Díaz
2	Miguel Ángel Saldaña
3	Jean Pool Granado
4	Yuriko Niño de Guzmán
5	Pier Apian
6	Otros
97	Blanco Viciado
99	No sabe/No opina

Género	Cod
Masculino	1
Femenino	2

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Matino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

NSE	Cod
A/B	1
C	2
D	3
E	4

Edad	Cod
18-29	1
30-49	2
50-70	3

17. FINANCIAMIENTO DEL ESTUDIO

El estudio fue financiado con recursos propios

18. PAGINA WEB REGISTRADA: www.citopinion.pe/publicaciones

FICHA TECNICA

1. **Nombre de la Encuestadora:** Centro de Investigación Territorial EIRL
2. **Número de Registro:** 0476-REE/JNE
3. **Financiación del Estudio:** Recursos propios
4. **Casilla electrónica:** CE_07766308
5. **Objetivos del Estudio**
Medir la intención de voto de los electores del distrito de Comas, provincia y departamento de Lima, respecto de la elección de alcalde distrital en el marco de las Elecciones Regionales y Municipales 2026.
6. **Tamaño de la Población Objetivo:**

Cuadro N° 1
Distribución de la Población de Comas por sexo y edad

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	58,443	70,472	71,345	200,260
Mujer	56,577	69,016	73,465	199,058
Total	115,020	139,488	144,810	399,318

Cuadro N° 2
Distribución de la Población de Comas por NSE

NSE				
AB	C	D	E	TOTAL
45,922	198,860	117,000	37,536	399,318

7. **Tamaño de la Muestra:** 300 encuestas efectivas, personas distribuidas en 9 zonas

Cuadro N° 3
DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO DISTRITO COMAS

Sexo	18/29	30/49	50/70	Total
Hombre	44.0	53.0	54.0	151.0
Mujer	42.0	52.0	55.0	149.0
Total	86	105	109	300

Cuadro N° 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE COMAS

NSE				
AB	C	D	E	TOTAL
35	149	88	28	300

8. **Margen de Error:** +/-5.7%
9. **Nivel de Confianza:** 95%

Nivel de Representatividad: De acuerdo con la información sobre población electoral del RENIEC, las 9 zonas comprendidas en la muestra representan el 100% de la población electoral residente en el distrito de Comas.

10. TIPO DE MUESTREO

El diseño muestral es polietápico, probabilístico y estratificado según zonas urbanas.

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fridys Marín Trujillo Custodio
COESPE N° 21

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM): Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM): Salto sistemático con inicio aleatorio, el recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausente, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM): Por cuotas de sexo, edad y NSE, a través de una tabla de asignación adecuada a cada estrato.

•

11. PUNTOS DE MUESTREO

1	Malecón chillón, av. Río chillón, av. San Juan y autopista chillón trapiche.
2	Av. San Juan, av. Río chillón, av. Gerardo Unger, panamericana norte y av. Héroes del alto cenepa.
3	Autopista chillón trapiche, héroes del alto cenepa, los incas, Av. Universitaria, Felipe Mendizábal y av. San Felipe.
4	Av. Los incas, héroes del alto cenepa, panamericana norte, Av. 2 de octubre, av. 22 de agosto y Av. Universitaria.
5	Av. Universitaria, los Incas, Santa Rosa, Julio C. Tello y San Pedro de Carabayllo.
6	Santa Rosa, av. Alfonso Ugarte y Julio C. Tello.
7	Alfonso Ugarte, los incas, Av. Universitaria, av. Micaela Bastida, av. Lord Cochrane.
8	Av. Micaela Bastidas, universitaria, 22 de agosto, Puno y av. Lord Cochrane.
9	Puno, 22 de agosto, Panamericana norte, Av. San Bernardo, Av. Unger, Av. Rosa de América.

12. Fecha de Trabajo de Campo: Realizado del 7 al 11 de enero de 2026.

Nota aclaratoria:

La ficha técnica presentada durante la difusión del estudio en el programa radial correspondió a una versión resumida por razones de tiempo y formato del medio. La información metodológica completa, incluyendo los puntos de muestreo y distribución por sectores, se encuentra disponible en el Informe Técnico registrado ante el Jurado Nacional de Elecciones y en la presente publicación.