INFORME

SIMULACRO DE VOTO EN LIMA METROPOLITANA

SIMULACRO DE VOTO
EN LIMA METROPOLITANA

1. FECHA DE REALIZACIÓN

Realizado del 16 al 18 de septiembre de 2026.

2. FECHA DE PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN

Difundido el 20 de septiembre del 2026 en el programa Panorama vía Panamericana TV.

3. MEDIO PROBATORIO

Se adjunta medio probatorio en la sección de anexos.

4. OBJETIVO DEL ESTUDIO

Simular el comportamiento electoral y estimar la distribución de votos emitidos y votos válidos para la elección municipal de Lima Metropolitana 2026.

5. ÁMBITO

El presente estudio es de ámbito provincial y se ejecutó en Lima Metropolitana.

6. POBLACIÓN OBJETIVO

La población objetivo está conformada por los electores de 18 años a más residentes en Lima Metropolitana, hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos.

7. MARCO MUESTRAL

El marco muestral se elaboró a partir de la información del Padrón Electoral Aprobado para las Elecciones Regionales y Municipales 2026, publicado por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, con fecha de corte al 6 de junio de 2026.

El universo está conformado por los electores residentes en Lima Metropolitana, que ascienden a 7,875,582 personas, de las cuales 3,875,766 son hombres y 3,999,816 son mujeres.

Para la presentación de la distribución por edad, los grupos publicados por RENIEC fueron agrupados en los rangos de 18 a 29 años, 30 a 49 años y 50 años a más, conforme al diseño muestral del estudio.

Para efectos del diseño operativo, la muestra comprendió 31 distritos de Lima Metropolitana, los cuales concentran 7,520,856 electores del universo general considerado.

Se adjuntan los planos y documentos operativos utilizados en la encuesta. Ver anexos.

8. TAMAÑO DE LA POBLACIÓN

Mostramos la distribución poblacional de Lima Metropolitana por sexo, rangos de edad y nivel socioeconómico.

Cuadro N.° 1
Distribución de la población de Lima Metropolitana por sexo y edad

SEXO	18–29	30–49	50 años a más	Total
Hombres	923,393	1,585,901	1,366,472	3,875,766
Mujeres	890,802	1,577,113	1,531,901	3,999,816
Total	1,814,195	3,163,014	2,898,373	7,875,582

Fuente: RENIEC, Padrón Electoral Aprobado – Elecciones Regionales y Municipales 2026. Fecha de corte: 06 de junio de 2026. Elaboración: CIT Opinión & Mercado.



Cuadro N.° 2
Distribución estimada de la población de Lima Metropolitana por NSE

NSE	POBLACIÓN ESTIMADA
A/B	1,653,872
C	3,575,514
D	2,126,407
E	519,789
TOTAL	**7,875,582**

La distribución del NSE se realizó aplicando la estructura general de Lima Metropolitana utilizada en el diseño maestro: A/B 21.0%, C 45.4%, D 27.0% y E 6.6%.

Nota: Las frecuencias se calcularon a partir del porcentaje de cada NSE aplicado al universo general de Lima Metropolitana. Por efecto del redondeo, se efectuó un ajuste mínimo para asegurar la consistencia del total.

9. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño de la muestra fue calculado bajo el supuesto de máxima dispersión (p=q=0.5), un margen de error de ±4.4% y un nivel de confianza del 95%, obteniéndose 500 entrevistas efectivas.

El Tamaño de la muestra fue calculado de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \times P \times Q}{e^2}$$

MARGEN DE ERROR

El máximo margen de error es de ±4.4% (estimado bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple, p=q=0.5).

NIVEL DE CONFIANZA

95%

NIVEL DE REPRESENTATIVIDAD

De acuerdo con la información sobre población electoral del RENIEC, los 31 distritos comprendidos en la muestra representan aproximadamente el 95.5% de la población electoral residente en Lima Metropolitana

DISTRIBUCIÓN MUESTRAL

La distribución muestral de las 500 encuestas es la siguiente:

Cuadro N.° 3
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR EDAD Y SEXO – LIMA METROPOLITANA

SEXO	18–29	30–49	50 años a más	Total
Hombres	59	101	87	247
Mujeres	56	100	97	253
Total	**115**	**201**	**184**	**500**

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

Cuadro N.° 4
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR NSE – LIMA METROPOLITANA

NSE	Muestra
A/B	107
C	225
D	137
E	31
TOTAL	**500**

Nota: *Durante la distribución muestral por* ***género y rango de edad y NSE*** *se aplicaron ajustes mínimos de redondeo en algunos valores distritales, con el fin de asegurar la coherencia con el total general de la muestra (500) y reducir al mínimo las diferencias aritméticas entre niveles de agregación. Estos ajustes son estrictamente aritméticos y no afectan la proporcionalidad ni la representatividad estadística del estudio*

10. PONDERACIONES DE LA MUESTRA

La muestra presenta una estructura de afijación proporcional controlada por sexo, edad, nivel socioeconómico y territorio. Para el presente informe se reporta la distribución efectiva contenida en la base de datos; no se aplican ponderadores adicionales en los cuadros descriptivos.

Cuadro N.° 5
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR EDAD Y SEXO

SEXO	18–29	30–49	50 años a más	Total
Hombres	11.8%	20.2%	17.4%	49.4%
Mujeres	11.2%	20.0%	19.4%	50.6%
Total	**23.0%**	**40.2%**	**36.8%**	**100.0%**

Cuadro N.° 6
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR NSE

NSE	%
A/B	21.4%
C	45.0%
D	27.4%
E	6.2%
TOTAL	**100.0%**

11. TIPO DE MUESTREO

El diseño muestral es polietápico, probabilístico y estratificado según zonas urbanas y contempla las siguientes etapas:

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** selección aleatoria de manzanas, con distribución territorial previa y aproximadamente cuatro encuestas por manzana.
- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Merino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

12. PUNTOS DE MUESTREO

31 distritos comprendidos: San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres, Ate, Comas, Villa María del Triunfo, Santiago de Surco, Villa El Salvador, San Juan de Miraflores, Lima (Cercado), Los Olivos, Chorrillos, Puente Piedra, Carabayllo, La Victoria, Santa Anita, Independencia, La Molina, El Agustino, Rímac, Lurigancho-Chosica, San Miguel, Miraflores, Jesús María, San Borja, Breña, Surquillo, Pueblo Libre, Pachacámac, Lince, San Isidro, Magdalena del Mar.

13. CUESTIONARIO

Se adjunta réplica de cédula de simulacro como anexo. No se utilizaron materiales de ayuda.

14. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

El estudio contempló dos instrumentos complementarios:

(i) una simulación de voto mediante cédula electoral, y
(ii) una encuesta estructurada aplicada de manera presencial.

Ambos instrumentos fueron aplicados de manera secuencial durante el trabajo de campo.

La cédula de votación permitió registrar la opción de voto consignada por el elector en el nivel de elección municipal incluido en el simulacro. Debido a la naturaleza anónima del voto mediante cédula, los resultados se procesaron exclusivamente de forma agregada, sin establecer vinculación individual con las variables sociodemográficas recogidas en la encuesta estructurada aplicada de manera complementaria.

15. TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó del 16 al 18 de septiembre de 2026. El levantamiento comprendió 31 distritos de Lima Metropolitana, organizados operativamente en cinco macrozonas. La muestra se distribuyó entre Lima Norte, Lima Sur, Lima Moderna, Lima Tradicional y Lima Este, respetando la asignación territorial prevista en el diseño muestral.

Cuadro N.° 7
DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTADORES POR MACROZONA

Macro Zona	Muestra	N.° de encuestadores
Lima Norte	132	4
Lima Sur	94	3
Lima Moderna	101	4
Lima Tradicional	51	2
Lima Este	122	4
TOTAL	**500**	**10**

Nota: La asignación por macrozona suma 17 participaciones operativas porque un mismo encuestador pudo trabajar en más de una macrozona. El total de encuestadores distintos que participaron en el operativo fue de 10.

Cuadro N.° 8
DISTRIBUCIÓN EFECTIVA DE LA MUESTRA POR DISTRITO

N.°	Distrito	Macro Zona	Muestra
1	San Juan de Lurigancho	Lima Este	54
2	San Martín de Porres	Lima Norte	35
3	Ate	Lima Este	33
4	Comas	Lima Norte	30
5	Villa María del Triunfo	Lima Sur	25
6	Santiago de Surco	Lima Moderna	23

7	Villa El Salvador	Lima Sur	23
8	San Juan de Miraflores	Lima Sur	22
9	Lima (Cercado)	Lima Tradicional	20
10	Los Olivos	Lima Norte	20
11	Chorrillos	Lima Sur	18
12	Puente Piedra	Lima Norte	18
13	Carabayllo	Lima Norte	17
14	La Victoria	Lima Tradicional	13
15	Santa Anita	Lima Este	13
16	Independencia	Lima Norte	12
17	La Molina	Lima Moderna	11
18	El Agustino	Lima Este	11
19	Rímac	Lima Tradicional	11
20	Lurigancho-Chosica	Lima Este	11
21	San Miguel	Lima Moderna	10
22	Miraflores	Lima Moderna	9
23	Jesús María	Lima Moderna	9
24	San Borja	Lima Moderna	8
25	Breña	Lima Tradicional	7
26	Surquillo	Lima Moderna	7
27	Pueblo Libre	Lima Moderna	7
28	Pachacámac	Lima Sur	6
29	Lince	Lima Moderna	6
30	San Isidro	Lima Moderna	6
31	Magdalena del Mar	Lima Moderna	5
	TOTAL		**500**

REPORTES DE SUPERVISIÓN DEL CAMPO

Se adjunta reporte de supervisión de campo como anexo. La supervisión fue realizada mediante la técnica de reentrevista parcial, cubriendo el 30% de la producción de los encuestadores, mediante visita personal y verificación de cuestionarios.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS SUPERVISADOS:

La supervisión fue realizada mediante la técnica de la reentrevista parcial hasta cubrir el 30% de la producción de los encuestadores, mediante visita personal.

Cuadro N.° 9

ENCUESTAS SUPERVISADAS

Macro Zona	Muestra	Supervisadas	Cobertura
Lima Tradicional	51	15	29.4%
Lima Este	122	37	30.3%
Lima Moderna	101	30	29.7%
Lima Norte	132	40	30.3%
Lima Sur	94	28	29.8%
TOTAL	**500**	**150**	**30.0%**

TASA DE RESPUESTA

La tasa de respuesta en Lima Metropolitana fue de 98%

$$T_R = \left[\frac{I}{I + R + NC + SO + E}\right]100 \quad \text{donde} \quad E = U\left[\frac{I}{I + SO}\right]$$

Donde

I = Entrevistas exitosas (500)

R = Rechazos o cortes. Gente que rechazó y entrevistas cortadas por la gente. (7)

NC = No contactos. Personas que fueron elegidas y no fueron contactadas (0)

SO = Casos elegibles y contactados que se sacaron del estudio por no cumplir los requerimientos del filtro. (3)

U = Casas que no se visitaron y que estaban en el diseño muestral. (0)

E = Proporción estimada de casos con elegibilidad desconocida y que si son elegibles (0)

Reemplazando los datos en la fórmula obtenemos una Tasa de Respuesta de 98%

La tasa de respuesta corresponde a entrevistas efectivas logradas luego de aplicar el procedimiento de **reemplazo inmediato sistemático dentro de la misma unidad primaria de muestreo (manzana)**, conforme al diseño muestral establecido.

En los casos de rechazo, ausencia del entrevistado o incumplimiento de filtros, se procedió al reemplazo inmediato por la siguiente vivienda seleccionada mediante salto sistemático, hasta completar la cuota asignada por sexo, edad y nivel socioeconómico.

Por tal motivo, la tasa de respuesta refleja el porcentaje de **entrevistas válidas y completas sobre el total de cuestionarios efectivos**, alcanzando un nivel de 98%.

16. BASE DE DATOS HABILITADA

La base adjunta corresponde al registro sociodemográfico complementario y contiene las variables de género, edad y nivel socioeconómico utilizadas para el control de la muestra.

Debido a la naturaleza anónima del simulacro mediante cédula de votación, no se cuenta con una base de datos individual que vincule la opción de voto con las características del encuestado. En ese sentido, los resultados del simulacro se presentan de manera agregada, a partir del conteo de cédulas realizado en las zonas de estudio.

Los resultados del simulacro se presentan en un cuadro consolidado correspondiente a Lima Metropolitana, el cual se adjunta en la sección de anexos del presente informe.



La base de datos no incluye variables de intención de voto provenientes de la cédula, en cumplimiento del principio de secreto del voto.

17. RESULTADO:

CUADRO Nº 10

SIMULACRO DE VOTACION 2026

VOTOS EMITIDOS Y VÁLIDOS



Nota: Los resultados corresponden al conteo agregado de 500 cédulas de votación aplicadas en los 31 distritos de Lima Metropolitana comprendidos en el estudio. Los porcentajes de votos emitidos se calcularon sobre 500 cédulas y los porcentajes de votos válidos sobre 380 votos válidos.

Diccionario de datos – Registro sociodemográfico complementario del simulacro de votación

En el simulacro se utilizó una cédula de votación, la cual tiene el siguiente diccionario de datos:

Edad	Cod
18-29	1
30-49	2
50 años a más	3

Género	Cod
Masculino	1
Femenino	2

NSE	Cod
A/B	1
C	2
D	3
E	4

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

Nota:

- El diccionario de datos corresponde exclusivamente a la base de la encuesta estructurada.
  Los resultados del simulacro mediante cédula de votación no cuentan con codificación individual, dado su carácter anónimo y agregado.

- En el simulacro electoral mediante cédula, los participantes consignaron obligatoriamente una opción de voto, incluyendo la alternativa de blanco o viciado, por lo que no se contemplan categorías de no respuesta.

18. FINANCIAMIENTO DEL ESTUDIO

Nombre de la persona natural o jurídica que financió la encuesta

Financiamiento del estudio: CIT PERÚ

19. PÁGINA WEB REGISTRADA

www.citopinion.pe/publicaciones



FICHA TÉCNICA

1. Nombre de la Encuestadora: Centro de Investigación Territorial EIRL

2. Número de Registro: 000476-REE/JNE

3. Financiación del Estudio: CIT Perú

4. Casilla electrónica: CE_07766308

5. Objetivos del Estudio: Simular el comportamiento electoral y estimar la distribución de votos emitidos y votos válidos para la elección municipal de Lima Metropolitana 2026.

6. Tamaño de la Población Objetivo: 7,875,582 electores residentes en Lima Metropolitana. Para efectos del diseño operativo, los 31 distritos comprendidos concentran 7,520,856 electores.

Cuadro N.° 1
Distribución de la población de Lima Metropolitana por sexo y edad

SEXO	18–29	30–49	50 años a más	Total
Hombres	923,393	1,585,901	1,366,472	3,875,766
Mujeres	890,802	1,577,113	1,531,901	3,999,816
Total	**1,814,195**	**3,163,014**	**2,898,373**	**7,875,582**

Cuadro N.° 2
Distribución estimada de la población de Lima Metropolitana por NSE

NSE	Población estimada
A/B	1,653,872
C	3,575,514
D	2,126,407
E	519,789
TOTAL	**7,875,582**

7. Tamaño de la Muestra: 500 encuestas efectivas, distribuidas en 31 distritos y cinco macrozonas de Lima Metropolitana.

Cuadro N.° 3
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR EDAD Y SEXO – LIMA METROPOLITANA

SEXO	18–29	30–49	50 años a más	Total
Hombres	59	101	87	247
Mujeres	56	100	97	253
Total	**115**	**201**	**184**	**500**

Cuadro N.° 4
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR NSE – LIMA METROPOLITANA

NSE	Muestra
A/B	107
C	225
D	137
E	31
TOTAL	**500**



8. Margen de Error: ±4.4%

9. Nivel de Confianza: 95%

10. Nivel de Representatividad: los 31 distritos comprendidos en el diseño concentran aproximadamente el 95.5% del universo electoral general de Lima Metropolitana considerado en el marco muestral.

11. TIPO DE MUESTREO

El diseño muestral es polietápico, probabilístico y estratificado según zonas urbanas.

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM): selección aleatoria de manzanas, con distribución territorial previa y aproximadamente cuatro encuestas por manzana.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM): recorrido sistemático con inicio aleatorio y sustitución prevista ante no respuesta, manteniendo el patrón operativo.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM): selección del entrevistado bajo cuotas controladas de sexo, edad y NSE.

12. PUNTOS DE MUESTREO

31 distritos comprendidos: San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres, Ate, Comas, Villa María del Triunfo, Santiago de Surco, Villa El Salvador, San Juan de Miraflores, Lima (Cercado), Los Olivos, Chorrillos, Puente Piedra, Carabayllo, La Victoria, Santa Anita, Independencia, La Molina, El Agustino, Rímac, Lurigancho-Chosica, San Miguel, Miraflores, Jesús María, San Borja, Breña, Surquillo, Pueblo Libre, Pachacámac, Lince, San Isidro, Magdalena del Mar.

13. FECHA DE TRABAJO DE CAMPO: Realizado del 16 al 18 de septiembre de 2026.

