# Informe

# Encuesta de Intención de Voto en San Luis



**ENCUESTA DE INTENCIÓN DE VOTO**
**EN SAN LUIS**

1. **FECHA DE REALIZACIÓN**
   Realizado del 09 al 10 de septiembre de 2026.

2. **FECHA DE PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN,**
   Informe de intención de voto para la alcaldía de San Luis difundido el 16 de septiembre de 2026 en 24 horas Edición Mediodía.

3. **MEDIO PROBATORIO:** Se adjunta medio probatorio en la sección anexos.

4. **OBJETIVO DEL ESTUDIO**
   Indagar sobre la intención de voto para alcalde distrital de San Luis en las Elecciones Regionales y Municipales 2026.

5. **ÁMBITO**
   El presente estudio es de ámbito distrital y se ejecutó en el distrito de San Luis.

6. **POBLACIÓN OBJETIVO**
   La población objetivo está conformada por los electores de 18 años a más residentes en el distrito de San Luis, hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos.

7. **MARCO MUESTRAL**
   El marco muestral se elaboró a partir de la información del Padrón Electoral Aprobado para las Elecciones Regionales y Municipales 2026, publicado por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, con fecha de corte al 6 de junio de 2026.

   El universo está conformado por los electores residentes en el distrito de San Luis, que ascienden a 56.486 personas, de las cuales 27.957 son hombres y 28.529 son mujeres.

   Para la presentación de la distribución por edad, los grupos publicados por RENIEC fueron agrupados en los rangos de 18 a 29 años, 30 a 49 años y 50 años a más, conforme al diseño muestral del estudio.

   Se adjunta como anexo independiente el mapa de zonificación operativa de San Luis.

8. **TAMAÑO DE LA POBLACIÓN**
   Mostramos la distribución poblacional por sexo, rangos de edad y nivel socioeconómico.

**Cuadro N.º 1**
**Distribución de la Población de San Luis por sexo y edad**

| SEXO | 18–29 | 30–49 | 50 años a más | Total |
|---|---|---|---|---|
| Hombres | 6.171 | 10.917 | 10.869 | 27.957 |
| Mujeres | 5.862 | 10.712 | 11.955 | 28.529 |
| Total | 12.033 | 21.629 | 22.824 | 56.486 |

Fuente: RENIEC. Cálculos y elaboración: CIT Opinión & Mercado.



**Cuadro N.º 2**
**Distribución de la Población de San Luis por NSE**

| A/B | C | D | E | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| 12.935 | 26.944 | 13.218 | 3.389 | 56.486 |

Fuente: APEIM 2023–2024 – Zona 5. Base ENAHO 2022.
Cálculos y elaboración: CIT Opinión & Mercado.

La distribución estimada del NSE corresponde a A/B 22,9%, C 47,7%, D 23,4% y E 6,0%.

Nota: Las frecuencias se calcularon a partir del porcentaje de cada NSE aplicado al total. Por efecto del redondeo, se efectuó un ajuste mínimo para asegurar la consistencia del total.

## 9. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño de la muestra fue calculado bajo el supuesto de la máxima dispersión (p=q=0.5), un margen de error de 6.2% y un nivel de confianza del 95% lo cual da un resultado de 250 ciudadanos elegidos en forma aleatoria en base a una distribución demográfica con afijación proporcional.
El Tamaño de la muestra fue calculado de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \times P \times Q}{e^2}$$

**MARGEN DE ERROR**
El máximo margen de error es de +/- 6.2% (El margen de error ha sido estimado bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple)

**NIVEL DE CONFIANZA**
95%

**NIVEL DE REPRESENTATIVIDAD**
Las siete zonas operativas comprendidas en la muestra cubren el 100% del ámbito territorial considerado en el distrito de San Luis. Las siete zonas operativas establecidas en el diseño comprenden la totalidad del ámbito distrital considerado para la población objetivo del estudio.

**DISTRIBUCIÓN MUESTRAL**
La distribución muestral de las 250 encuestas es la siguiente:

**Cuadro N.º 3**
**DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR EDAD, SEXO - SAN LUIS**

| SEXO | 18–29 | 30–49 | 50 años a más | Total |
|---|---|---|---|---|
| Hombres | 27 | 48 | 48 | 123 |
| Mujeres | 26 | 48 | 53 | 127 |
| Total | 53 | 96 | 101 | 250 |



**Cuadro N.º 4**
**DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR NSE - SAN LUIS**

| A/B | C | D | E | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| 57 | 119 | 59 | 15 | 250 |

*Nota: Durante la distribución muestral por género, rango de edad, NSE y zona se aplicaron ajustes mínimos de redondeo, con el fin de asegurar la coherencia con el total general de la muestra (250). Estos ajustes son estrictamente aritméticos y no afectan la proporcionalidad ni la representatividad estadística del estudio.*

## 10. PONDERACIONES DE LA MUESTRA

La muestra es autoponderada. No se aplicaron factores de ponderación posteriores al levantamiento de información, debido a que la afijación muestral fue proporcional a la estructura poblacional considerada en el diseño.

**Cuadro N.º 5**
**ESTRUCTURA PORCENTUAL UTILIZADA PARA LA AFIJACIÓN POR SEXO Y EDAD**

| SEXO | 18–29 | 30–49 | 50 años a más | Total |
|---|---|---|---|---|
| Hombres | 10,92% | 19,33% | 19,24% | 49,49% |
| Mujeres | 10,38% | 18,96% | 21,16% | 50,51% |
| Total | 21,30% | 38,29% | 40,41% | 100,00% |

**Cuadro N.º 6**
**ESTRUCTURA PORCENTUAL UTILIZADA PARA LA AFIJACIÓN POR NSE**

| A/B | C | D | E | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| 22,90% | 47,70% | 23,40% | 6,00% | 100,00% |

Nota: Los porcentajes presentados en los cuadros N.º 5 y N.º 6 corresponden a la estructura utilizada para la afijación proporcional de la muestra. Las frecuencias de la base de datos fueron obtenidas mediante la aplicación de dichas proporciones al tamaño muestral de 250 entrevistas.

## 11. TIPO DE MUESTREO:

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas y cuenta con las siguientes etapas:

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.

- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Martino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

## 12. PUNTOS DE MUESTREO

El distrito de San Luis comprende siete zonas operativas, cuya distribución se presenta a continuación.

| Zona | Muestra |
|---|---|
| Zona 1 Av. Nicolás Arriola, Av. San Juan, Av. San Luis | 30 |
| Zona 2 Av. San Juan, Av. Aviación, Av del Aire y Av. San Luis. | 60 |
| Zona 3 Av. San Luis, Av. Nicolás Arriola, Av del Aire y Av. Agustín de la Rosa Toro. | 32 |
| Zona 4 Av. Agustín de la Rosa Toro, Av. Nicolás Arriola, Av. Circunvalación y Av del Aire. | 35 |
| Zona 5 Av del Aire, Av. San Luis, Av. Agustín de la Rosa Toro y Av. Canadá. | 38 |
| Zona 6 Av. Agustín de la Rosa Toro, Av del Aire, Av. Circunvalación, Av. Canadá, Jr. Mayor José Urdanivia y Hualgayoc. | 45 |
| Zona 7 Av. Industrial y Vivienda, Av. Las Torres, Av. Nicolás Ayllón y Av. Circunvalación. | 10 |
| TOTAL | **250** |

## 13. CUESTIONARIO

El cuestionario de San Luis se presenta como documento anexo independiente.

## 14. TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó del 09 al 10 de septiembre de 2026 en siete zonas operativas del distrito de San Luis. En el levantamiento de información participaron seis encuestadores. La distribución fue la siguiente:

**Cuadro N.º 7**
**DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTADORES POR ZONAS**

| Zona | Muestra | Encuestadores |
|---|---|---|
| Zona 1 | 30 | 3 |
| Zona 2 | 60 | 6 |
| Zona 3 | 32 | 3 |
| Zona 4 | 35 | 3 |
| Zona 5 | 38 | 4 |
| Zona 6 | 45 | 4 |
| Zona 7 | 10 | 1 |
| **TOTAL** | **250** | **6** |

***Nota: La distribución corresponde a la asignación operativa de encuestadores por zona. Un mismo encuestador pudo participar en más de una zona de trabajo, por lo que la suma de las asignaciones no representa el número de encuestadores distintos.***

## REPORTES DE SUPERVISIÓN DEL CAMPO

Se adjunta el reporte de supervisión de campo como anexo

## NÚMERO DE CUESTIONARIOS SUPERVISADOS SEGÚN ÁREA DE TRABAJO

La supervisión comprendió 77 cuestionarios, equivalentes al 30,8 % de las 250 entrevistas efectivas. La distribución por zona se presenta en el Cuadro N° 8.



**Cuadro N.º 8**
**CUESTIONARIOS SUPERVISADOS**

| Zona | Muestra | Supervisados |
|---|---|---|
| Zona 1 | 30 | 9 |
| Zona 2 | 60 | 18 |
| Zona 3 | 32 | 10 |
| Zona 4 | 35 | 11 |
| Zona 5 | 38 | 12 |
| Zona 6 | 45 | 14 |
| Zona 7 | 10 | 3 |
| **TOTAL** | **250** | **77** |

**TASA DE RESPUESTA**
Tasa de respuesta: 96,15%. Para el cálculo se utilizó la fórmula consignada a continuación:

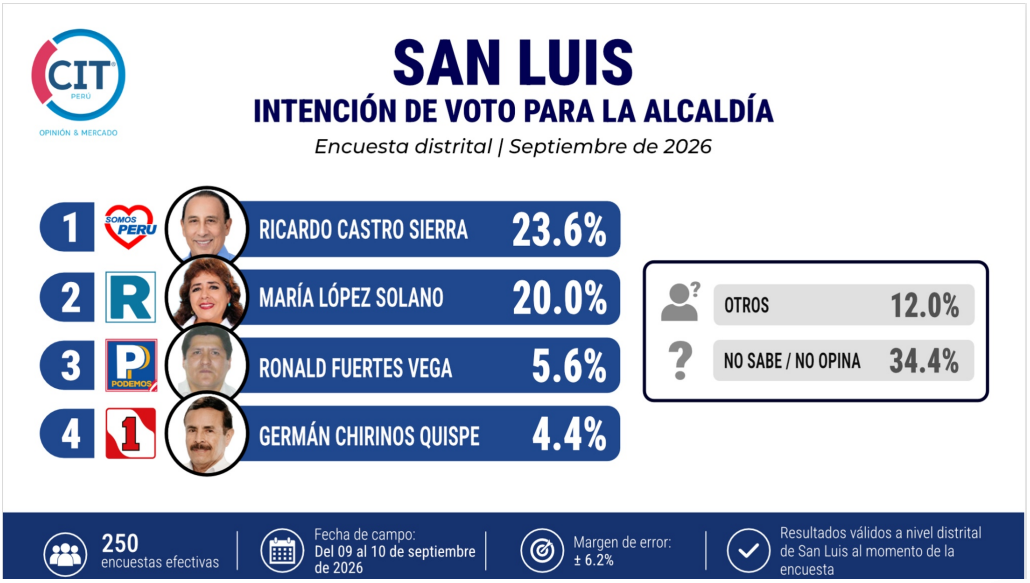
$$T_R = \left[\frac{I}{I+R+NC+SO+E}\right]100 \quad \text{donde} \quad E = U\left[\frac{I}{I+SO}\right]$$

Donde
I = Entrevistas exitosas: 250
R = Rechazos o entrevistas interrumpidas: 8
NC = No contactos: 0
SO = Casos excluidos por no cumplir los filtros: 2
U = Viviendas previstas no visitadas: 0
E = Proporción estimada de casos con elegibilidad desconocida: 0

Reemplazando los datos en la fórmula la tasa de respuesta equivale a 96,15%.

**15. BASE DE DATOS HABILITADA:** se adjunta como anexo.

**16. RESULTADO**
Los resultados del estudio de intención de voto para alcalde distrital de San Luis son:




COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

**Diccionario de datos**

En la presentación de resultados de intención de voto se utilizó el siguiente diccionario de datos:

**Cuadro Nº 9**
**DICCIONARIO DE DATOS – ALCALDÍA DISTRITAL DE SAN LUIS**

| CÓDIGO | CANDIDATOS |
|---|---|
| 1 | César Roberto Mendoza Valencia por Partido Popular Cristiano (PPC) |
| 2 | Christian Israel Pardo Reyes por Visión Perú |
| 3 | Diego Alejandro Hernández Huambachano por Acción Popular |
| 4 | Germán Anselmo Chirinos Quispe por Perú Primero |
| 5 | María Rosario López Solano por Renovación Popular |
| 6 | Napoleón Gonzales Castillo por Partido Demócrata Verde |
| 7 | Ricardo Fidel Castro Sierra por Partido Democrático Somos Perú |
| 8 | Ronald Eulogio Fuertes Vega por Podemos Perú |
| 9 | Víctor Antonio Alegría García por Avanza País |
| 10 | Zee Carlos Corrales Romero por Alianza para el Progreso (APP) |
| 99 | No sabe / No opina |

| NSE | Cod |
|---|---|
| A/B | 1 |
| C | 2 |
| D | 3 |
| E | 4 |

| Edad | Cod |
|---|---|
| 18-29 | 1 |
| 30-49 | 2 |
| 50 años a más | 3 |

| Género | Cod |
|---|---|
| Masculino | 1 |
| Femenino | 2 |

**17. FINANCIAMIENTO DEL ESTUDIO**

**Nombre de la persona natural o jurídica que financió la encuesta**

Financiamiento del estudio: CIT PERÚ

**18. PÁGINA WEB REGISTRADA:** www.citopinion.pe/publicaciones

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Merino Trujillo Custodio
COESPE N° 31

## FICHA TÉCNICA

1. **Nombre de la Encuestadora:** Centro de Investigación Territorial EIRL
2. Número de Registro: 000476-REE/JNE
3. **Financiación del Estudio:** CIT Perú
4. **Casilla electrónica:** CE_07766308
5. **Objetivos del Estudio: Indagar sobre la intención de voto para alcalde distrital de San Luis en las Elecciones Regionales y Municipales 2026.**
6. **Tamaño de la Población Objetivo:**

**Cuadro N.º 1**
**Distribución de la Población de San Luis por sexo y edad**

| SEXO | 18–29 | 30–49 | 50 años a más | Total |
|---|---|---|---|---|
| Hombres | 6.171 | 10.917 | 10.869 | 27.957 |
| Mujeres | 5.862 | 10.712 | 11.955 | 28.529 |
| Total | 12.033 | 21.629 | 22.824 | 56.486 |

**Cuadro N.º 2**
**Distribución de la Población de San Luis por NSE**

| A/B | C | D | E | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| 12.935 | 26.944 | 13.218 | 3.389 | 56.486 |

7. **Tamaño de la Muestra: 250 encuestas efectivas, distribuidas en 7 zonas operativas**

**Cuadro N.º 3**
**DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR EDAD, SEXO - SAN LUIS**

| SEXO | 18–29 | 30–49 | 50 años a más | Total |
|---|---|---|---|---|
| Hombres | 27 | 48 | 48 | 123 |
| Mujeres | 26 | 48 | 53 | 127 |
| Total | 53 | 96 | 101 | 250 |

**Cuadro N.º 4**
**DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR NSE - SAN LUIS**

| A/B | C | D | E | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| 57 | 119 | 59 | 15 | 250 |

8. **Margen de Error: +/-6.2%**
9. **Nivel de Confianza:** 95%
10. **Nivel de Representatividad: Las siete zonas operativas comprendidas en la muestra cubren el 100% del ámbito territorial considerado en el distrito de San Luis.**

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Merino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

## 11. TIPO DE MUESTREO

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas.

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.

- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

## 12. Puntos de Muestreo

| Zona | Muestra |
|---|---|
| Zona 1 Av. Nicolás Arriola, Av. San Juan, Av. San Luis | 30 |
| Zona 2 Av. San Juan, Av. Aviación, Av del Aire y Av. San Luis. | 60 |
| Zona 3 Av. San Luis, Av. Nicolás Arriola, Av del Aire y Av. Agustín de la Rosa Toro. | 32 |
| Zona 4 Av. Agustín de la Rosa Toro, Av. Nicolás Arriola, Av. Circunvalación y Av del Aire. | 35 |
| Zona 5 Av del Aire, Av. San Luis, Av. Agustín de la Rosa Toro y Av. Canadá. | 38 |
| Zona 6 Av. Agustín de la Rosa Toro, Av del Aire, Av. Circunvalación, Av. Canadá, Jr. Mayor José Urdanivia y Hualgayoc. | 45 |
| Zona 7 Av. Industrial y Vivienda, Av. Las Torres, Av. Nicolás Ayllón y Av. Circunvalación. | 10 |
| TOTAL | **250** |

**13.** Fecha de Trabajo de Campo: Realizado del 09 al 10 de septiembre de 2026.

