# Informe

# Simulacro de Votación en San Juan de Miraflores

**SIMULACRO DE VOTACION**
**EN SAN JUAN DE MIRAFLORES**

1. **FECHA DE REALIZACIÓN**
   Realizado del 21 al 23 de septiembre de 2026.

2. **FECHA DE PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN,**
   Sábado 26 de septiembre de 2026 en el noticiero 24 horas edición Sabatina

3. **MEDIO PROBATORIO:** Se adjunta medio probatorio en la sección anexos.

4. **OBJETIVO DEL ESTUDIO**
   Simular el comportamiento electoral de los ciudadanos y estimar la distribución de votos emitidos y votos válidos para la elección de alcalde distrital de San Juan de Miraflores en las Elecciones Regionales y Municipales 2026.

5. **ÁMBITO**
   El presente estudio es de ámbito distrital y se ejecutó en el distrito de San Juan de Miraflores.

6. **POBLACIÓN OBJETIVO**
   La población objetivo está conformada por los electores de 18 años a más residentes en el distrito de San Juan de Miraflores, hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos.

7. **MARCO MUESTRAL**
   El marco muestral se elaboró a partir de la información del Padrón Electoral Aprobado para las Elecciones Regionales y Municipales 2026, publicado por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, con fecha de corte al 12 de agosto de 2026.

   El universo está conformado por los electores residentes en el distrito de San Juan de Miraflores, que ascienden a 334.100 personas, de las cuales 168.279 hombres y 165.821 mujeres.

   Para la presentación de la distribución por edad, los grupos publicados por RENIEC fueron agrupados en los rangos de 18 a 29 años, 30 a 49 años y 50 años a más, conforme al diseño muestral del estudio.

   Se adjunta como anexo independiente el mapa de zonificación operativa de San Juan de Miraflores.

8. **TAMAÑO DE LA POBLACIÓN**
   Mostramos la distribución poblacional por sexo, rangos de edad y nivel socioeconómico.

**Cuadro N.º 1**
**Distribución de la Población de San Juan de Miraflores por sexo y edad**

| SEXO | 18–29 | 30–49 | 50 años a más | Total |
|---|---|---|---|---|
| Hombres | 39.948 | 69.754 | 58.577 | 168.279 |
| Mujeres | 37.565 | 65.711 | 62.545 | 165.821 |
| Total | 77.513 | 135.465 | 121.122 | 334.100 |

Fuente: RENIEC. Elaboración: CIT Opinión & Mercado.

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Merino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

**Cuadro N.º 2**
**Distribución de la Población de San Juan de Miraflores por NSE**

| A/B | C | D | E | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| 87.868 | 179.746 | 51.451 | 15.035 | 334.100 |

Fuente: APEIM 2023, Zona 5. Porcentajes normalizados a 100% por efecto del redondeo. Cálculos y elaboración: CIT Opinión & Mercado.

La estructura poblacional de referencia por NSE es A/B 26,3%, C 53,8%, D 15,4% y E 4,5%.

Nota: Las frecuencias se calcularon a partir del porcentaje de cada NSE aplicado al total. Por efecto del redondeo, se efectuó un ajuste mínimo para asegurar la consistencia del total.

## 9. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño de la muestra fue establecido en 300 entrevistas efectivas, bajo máxima dispersión (p=q=0.5), un nivel de confianza del 95% y un margen de error referencial aproximado de ±5.7%.

El Tamaño de la muestra fue calculado de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \times P \times Q}{e^2}$$

**MARGEN DE ERROR**
El máximo margen de error es de +/- 5.7% (El margen de error ha sido estimado bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple)

**NIVEL DE CONFIANZA**
95%

**NIVEL DE REPRESENTATIVIDAD**
Las seis zonas operativas comprendidas en la muestra cubren el 100% del ámbito territorial considerado en el distrito de San Juan de Miraflores. Las seis zonas operativas establecidas en el diseño comprenden la totalidad del ámbito distrital considerado para la población objetivo del estudio.

(334,100 / 334,100) × 100 = 100%

**DISTRIBUCIÓN MUESTRAL**
La distribución muestral de las 300 encuestas es la siguiente:

**Cuadro N.º 3**
**DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR EDAD, SEXO - SAN JUAN DE MIRAFLORES**

| SEXO | 18–29 | 30–49 | 50 años a más | Total |
|---|---|---|---|---|
| Hombres | 36 | 63 | 52 | 151 |
| Mujeres | 34 | 59 | 56 | 149 |
| Total | 70 | 122 | 108 | 300 |



**Cuadro N.º 4**
**DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR NSE - SAN JUAN DE MIRAFLORES**

| A/B | C | D | E | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| 79 | 161 | 46 | 14 | 300 |

*Nota: Durante la distribución muestral por género, rango de edad, NSE y zona se aplicaron ajustes mínimos de redondeo, con el fin de asegurar la coherencia con el total general de la muestra (300). Estos ajustes son estrictamente aritméticos y no afectan la proporcionalidad ni la representatividad estadística del estudio.*

## 10. PONDERACIONES DE LA MUESTRA

La muestra es autoponderada. La afijación muestral se realizó proporcionalmente por zonas, sexo, edad y nivel socioeconómico. Los ajustes mínimos de redondeo no generan diferencias sustantivas y no se aplicaron factores adicionales de ponderación.

**Cuadro N.º 5**
**ESTRUCTURA PORCENTUAL POBLACIONAL DE REFERENCIA POR SEXO Y EDAD**

| SEXO | 18–29 | 30–49 | 50 años a más | Total |
|---|---|---|---|---|
| Hombres | 11,96% | 20,88% | 17,53% | 50,37% |
| Mujeres | 11,24% | 19,67% | 18,72% | 49,63% |
| Total | 23,20% | 40,55% | 36,25% | 100,00% |

**Cuadro N.º 6**
**ESTRUCTURA PORCENTUAL POBLACIONAL DE REFERENCIA POR NSE**

| A/B | C | D | E | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| 26,30% | 53,80% | 15,40% | 4,50% | 100,00% |

Nota: Los porcentajes presentados en los cuadros N.º 5 y N.º 6 corresponden a la estructura utilizada para la afijación proporcional de la muestra. Las frecuencias de la base de datos fueron obtenidas mediante la aplicación de dichas proporciones al tamaño muestral de 300 entrevistas.

## 11. TIPO DE MUESTREO:

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas y cuenta con las siguientes etapas:

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.

- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

## 12. PUNTOS DE MUESTREO

El distrito de San Juan de Miraflores comprende seis zonas operativas, cuya distribución se presenta a continuación.

| Zona | Muestra |
|---|---|
| Zona 1 – Panamericana Sur | 30 |
| Zona 2 – Pampas de San Juan | 75 |
| Zona 3 – Zona Urbana | 75 |
| Zona 4 – María Auxiliadora | 15 |
| Zona 5 – Pamplona Baja | 30 |
| Zona 6 – Pamplona Alta | 75 |
| TOTAL | 300 |

## 13. CUESTIONARIO

Se adjunta la cédula utilizada en el simulacro de votación y el cuestionario complementario empleado para el registro de las variables sociodemográficas de los participantes. Para el presente informe se consideran los resultados correspondientes a la elección de alcalde distrital de San Juan de Miraflores.

## 14. TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó del 21 al 23 de septiembre de 2026 en seis zonas operativas del distrito de San Juan de Miraflores. En el levantamiento de información participaron seis encuestadores. La distribución fue la siguiente:

**Cuadro N.º 7**
**DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTADORES POR ZONAS**

| Zona | Muestra | Encuestadores |
|---|---|---|
| Zona 1 – Panamericana Sur | 30 | 1 |
| Zona 2 – Pampas de San Juan | 75 | 3 |
| Zona 3 – Zona Urbana | 75 | 3 |
| Zona 4 – María Auxiliadora | 15 | 1 |
| Zona 5 – Pamplona Baja | 30 | 1 |
| Zona 6 – Pamplona Alta | 75 | 3 |
| TOTAL | 300 | 6 |

*Nota: La distribución corresponde a la asignación operativa de encuestadores por zona. Un mismo encuestador pudo participar en más de una zona de trabajo, por lo que la suma de las asignaciones no representa el número de encuestadores distintos.*

## REPORTES DE SUPERVISIÓN DEL CAMPO

Se adjunta el reporte de supervisión de campo como anexo



**NÚMERO DE CUESTIONARIOS SUPERVISADOS**
La supervisión comprendió 92 cuestionarios, equivalentes al 30,7 % de las 300 entrevistas efectivas. La distribución por zona se presenta en el Cuadro N° 8.

**Cuadro N.º 8**
**CUESTIONARIOS SUPERVISADOS**

| Zona | Muestra | Supervisados |
|---|---|---|
| Zona 1 | 30 | 9 |
| Zona 2 | 75 | 23 |
| Zona 3 | 75 | 23 |
| Zona 4 | 15 | 5 |
| Zona 5 | 30 | 9 |
| Zona 6 | 75 | 23 |
| **Total** | **300** | **92** |

**TASA DE RESPUESTA**
Tasa de respuesta: 95,24%. Para el cálculo se utilizó la fórmula consignada a continuación:

$$T_R = \left[\frac{I}{I+R+NC+SO+E}\right]100 \quad \text{donde} \quad E = U\left[\frac{I}{I+SO}\right]$$

Donde
I = Entrevistas exitosas: 300
R = Rechazos o entrevistas interrumpidas: 10
NC = No contactos: 0
SO = Casos excluidos por no cumplir los filtros: 5
U = Viviendas previstas no visitadas: 0
E = Proporción estimada de casos con elegibilidad desconocida: 0

Reemplazando los datos en la fórmula la tasa de respuesta equivale a 95,24%.

**15. BASE DE DATOS HABILITADA:**

Se adjunta en formato Excel el registro sociodemográfico de los 300 participantes. Por el carácter anónimo de la cédula, no se vinculan individualmente las respuestas electorales con las variables sociodemográficas. Los resultados electorales proceden del conteo agregado de cédulas.

Los resultados electorales provienen del conteo agregado de las cédulas y se presentan en una tabla de resultados independiente, adjunta como anexo.

**16. RESULTADO**
Los resultados del simulacro de votación para alcalde distrital de San Juan de Miraflores fueron obtenidos mediante el conteo agregado de las cédulas utilizadas durante el trabajo de campo.

Se contabilizaron un total de 300 votos emitidos, de los cuales 188 correspondieron a votos válidos y 112 a votos en blanco.

Se adjunta como anexo el archivo **"Tabla de Resultados SJM"**, que contiene las frecuencias absolutas y los porcentajes correspondientes.

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21




Los resultados electorales provienen exclusivamente del conteo de las cédulas del simulacro y no se encuentran vinculados individualmente con la base sociodemográfica de los participantes.

**Diccionario de datos**

Para el registro sociodemográfico complementario se utilizaron los siguientes diccionarios de datos:

**Cuadro Nº 9**
**DICCIONARIO DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS**

| VARIABLE | CATEGORÍA | CÓDIGO |
|---|---|---|
| NSE | A/B | 1 |
| NSE | C | 2 |
| NSE | D | 3 |
| NSE | E | 4 |
| Edad | 18-29 | 1 |
| Edad | 30-49 | 2 |
| Edad | 50 años a más | 3 |
| Género | Masculino | 1 |
| Género | Femenino | 2 |

**17. FINANCIAMIENTO DEL ESTUDIO**

Financiamiento del estudio: CIT PERÚ

**18. PÁGINA WEB REGISTRADA:** www.citopinion.pe/publicaciones

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

## FICHA TÉCNICA

1. **Nombre de la Encuestadora:** Centro de Investigación Territorial EIRL
2. Número de Registro: 000476-REE/JNE
3. **Financiación del Estudio:** CIT Perú
4. **Casilla electrónica:** CE_07766308

   **Objetivos del Estudio:** Simular el comportamiento electoral de los ciudadanos y estimar la distribución de votos emitidos y votos válidos para la elección de alcalde distrital de San Juan de Miraflores en las Elecciones Regionales y Municipales 2026.
5. **Tamaño de la Población Objetivo:**

**Cuadro N.º 1**
**Distribución de la Población de San Juan de Miraflores por sexo y edad**

| SEXO | 18–29 | 30–49 | 50 años a más | Total |
|---|---|---|---|---|
| Hombres | 39.948 | 69.754 | 58.577 | 168.279 |
| Mujeres | 37.565 | 65.711 | 62.545 | 165.821 |
| Total | 77.513 | 135.465 | 121.122 | 334.100 |

**Cuadro N.º 2**
**Distribución de la Población de San Juan de Miraflores por NSE**

| A/B | C | D | E | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| 87.868 | 179.746 | 51.451 | 15.035 | 334.100 |

6. **Tamaño de la Muestra: 300 encuestas efectivas, distribuidas en 6 zonas operativas**

**Cuadro N.º 3**
**DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR EDAD, SEXO - SAN JUAN DE MIRAFLORES**

| SEXO | 18–29 | 30–49 | 50 años a más | Total |
|---|---|---|---|---|
| Hombres | 36 | 63 | 52 | 151 |
| Mujeres | 34 | 59 | 56 | 149 |
| Total | 70 | 122 | 108 | 300 |

**Cuadro N.º 4**
**DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR NSE - SAN JUAN DE MIRAFLORES**

| A/B | C | D | E | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| 79 | 161 | 46 | 14 | 300 |

7. **Margen de Error: +/-5.7%**
8. **Nivel de Confianza: 95%**
9. **Nivel de Representatividad:** cobertura de las seis zonas consideradas en el diseño operativo.
10. **TIPO DE MUESTREO**

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas.

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marino Trujillo Custodio
COESPE N° 21

- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

## 11. Puntos de Muestreo

| Zona | Muestra |
|---|---|
| Zona 1 – Panamericana Sur | 30 |
| Zona 2 – Pampas de San Juan | 75 |
| Zona 3 – Zona Urbana | 75 |
| Zona 4 – María Auxiliadora | 15 |
| Zona 5 – Pamplona Baja | 30 |
| Zona 6 – Pamplona Alta | 75 |
| TOTAL | 300 |

Fecha de Trabajo de Campo: Realizado del 21 al 23 de septiembre de 2026.

