

Informe

Simulacro de Votación en
Santiago de Surco

SIMULACRO DE VOTACIÓN EN SANTIAGO DE SURCO

1. FECHA DE REALIZACIÓN

Realizado del 23 al 26 de septiembre del 2026.

2. FECHA DE PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN.

Domingo 27 de septiembre de 2026 en el Programa Panorama, Panamericana TV.

3. **MEDIO PROBATORIO:** Se adjunta medio probatorio en la sección anexos.

4. **OBJETIVO DEL ESTUDIO**

Simular el comportamiento electoral de los ciudadanos y estimar la distribución de votos emitidos y votos válidos para la elección de alcalde distrital de Surco en las Elecciones Regionales y Municipales 2026.

5. **AMBITO**

El presente estudio es de ámbito distrital y se ejecutó en Santiago de Surco.

6. **POBLACION OBJETIVO**

Población electoral de Santiago de Surco, compuesta por todas las personas de 18 años a más, que comprende hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos.

7. **MARCO MUESTRAL**

El marco muestral se elaboró a partir de la información del Padrón Electoral Aprobado para las Elecciones Regionales y Municipales 2026, publicado por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, con fecha de corte al 12 de agosto de 2026.

El universo está conformado por los electores residentes de Santiago de Surco de 18 a más años hacen un total de 353,537 personas.

Se adjunta los planos utilizados en la encuesta. Ver anexos.

8. **TAMAÑO DE LA POBLACIÓN**

Mostramos la distribución poblacional por sexo, rangos de edad y nivel socio económico.

Cuadro N.º 1
Distribución de la Población de Santiago de Surco por sexo y edad

Sexo	18/29	30/49	50 años a mas	Total
Hombre	35.564	61.436	67.968	164.968
Mujer	35.008	66.860	86.701	188.569
Total	70.572	128.296	154.669	353.537

Cuadro N.º 2
Distribución de la Población de Santiago de Surco por NSE

NSE			
AB	C	D	TOTAL
267.981	75.657	9.899	353.537

La distribución del NSE en Santiago de Surco se realizó aplicando distribución de zonas APEIM por NSE 2023 - LIMA METROPOLITANA

COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
M. Sc. Fredys Marín Trujillo Custodio
COESPE N° 21

Nota: Las frecuencias se calcularon a partir del porcentaje de cada NSE aplicado al total. Por efecto del redondeo, se efectuó un ajuste mínimo para asegurar la consistencia del total.

9. TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño de la muestra fue calculado bajo el supuesto de la máxima dispersión (p=q=0.5), un margen de error de 5.7% y un nivel de confianza del 95% lo cual da un resultado de 300 ciudadanos elegidos en forma aleatoria en base a una distribución demográfica con afijación proporcional.

El Tamaño de la muestra fue calculado de acuerdo a la siguiente formula:

$$n = \frac{z^2 \times P \times Q}{e^2}$$

MARGEN DE ERROR

El máximo margen de error es de +/- 5.7% (El margen de error ha sido estimado bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple)

NIVEL DE CONFIANZA

95%

NIVEL DE REPRESENTATIVIDAD

De acuerdo con la información sobre población electoral del RENIEC, las 3 zonas comprendidos en la muestra representan el 100% de la población electoral residente en el distrito de Santiago de Surco.

DISTRIBUCION MUESTRAL

La distribución muestral de las 300 encuestas es la siguiente:

Cuadro N.º 3
DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO DISTRITO SANTIAGO DE SURCO

Sexo	18/29	30/49	50 años a más	Total
Hombre	30	52	58	140
Mujer	30	57	73	160
Total	60	109	131	300

Cuadro N° 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE SANTIAGO DE SURCO

NSE			
AB	C	D	TOTAL
227	64	9	300

Nota: Durante la distribución muestral por **género y rango de edad y NSE** se aplicaron ajustes mínimos de redondeo en algunos valores distritales, con el fin de asegurar la coherencia con el total general de la muestra (300) y reducir al mínimo las diferencias aritméticas entre niveles de agregación.

10. PONDERACIONES DE LA MUESTRA

La muestra es autoponderada. La afijación muestral se realizó proporcionalmente según la estructura territorial y las cuotas de control por sexo, edad y nivel socioeconómico. Los ajustes mínimos de redondeo no generan diferencias sustantivas y no se aplicaron factores adicionales de ponderación



Cuadro N.º 5
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA MUESTRA POR SEXO Y EDAD

Sexo	18/29	30/49	50 años a más	Total
Hombre	10,0%	17,3%	19,3%	46,7%
Mujer	10,0%	19,0%	24,3%	53,3%
Total	20,0%	36,3%	43,7%	100,0%

Cuadro N.º 6
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA MUESTRA POR NIVEL SOCIOECONÓMICO

NSE			
AB	C	D	TOTAL
75,7%	21,3%	3,0%	100,0%

11. TIPO DE MUESTREO:

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas y cuenta con las siguientes etapas:

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.
- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

12. PUNTOS DE MUESTREO

	ZONA	Referencias
1	Zona 1	Hipódromo de Monterrico, límite con La Molina.
2	Zona 2	Base Aérea Las Palmas, límite con San Borja.
3	Zona 3	Cementerio de la Policía, límite con San Juan de Miraflores y Villa El Salvador.

13. CUESTIONARIO

Se adjunta la cédula utilizada en el simulacro de votación y el cuestionario complementario empleado para el registro de las variables sociodemográficas de los participantes. Para el presente informe se consideran los resultados correspondientes a la elección de alcalde distrital de Surco.

14. TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó del 23 al 26 de septiembre del 2026, se encuestó en 3 zonas y participaron 5 encuestadores. La distribución fue la siguiente:

Cuadro N.º 7
DISTRIBUCION DE ENCUESTADORES POR ZONAS

ZONAS	MUESTRA	ENCUESTADORES
ZONA I	39	2
ZONA II	56	2
ZONA III	205	4
TOTAL	300	5

Nota: La distribución corresponde a la asignación operativa de encuestadores por zona. Un mismo encuestador pudo participar en más de una zona de trabajo, por lo que la suma de las asignaciones no representa el número de encuestadores distintos.

REPORTES DE SUPERVISIÓN DEL CAMPO

Se adjunta reporte de supervisión de campo como anexo.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS SUPERVISADOS SEGÚN ÁREA DE TRABAJO

La supervisión fue realizada mediante la técnica de la reentrevista parcial hasta cubrir el 30% de la producción de los encuestadores, mediante visita personal y teléfono.

Cuadro N.º 8
CUESTIONARIOS SUPERVISADOS

ZONAS	MUESTRA	SUPERVISADOS
ZONA I	39	12
ZONA II	56	17
ZONA III	205	61
TOTAL	300	90

TASA DE REPUESTA

La tasa de respuesta para el presente estudio fue de 96.15%. Para el cálculo de la Tasa de respuesta utilizamos la siguiente formula:

$$T_R = \left[\frac{I}{I + R + NC + SO + E} \right] 100 \quad \text{donde} \quad E = U \left[\frac{I}{I + SO} \right]$$

Donde

I = Entrevistas exitosas (300)

R = Rechazos o cortes. Gente que rechazó y entrevistas cortadas por la gente. (11)

NC = No contactos. Personas que fueron elegidas y no fueron contactadas (0)

SO = Casos elegibles y contactados que se sacaron del estudio por no cumplir los requerimientos del filtro. (1)

U = Casas que no se visitaron y que estaban en el diseño muestral. (0)

E = Proporción estimada de casos con elegibilidad desconocida y que si son elegibles (0)

Reemplazando los datos en la formula obtenemos una Tasa de Respuesta de 96,15%

15. BASE DE DATOS HABILITADA:

Se adjunta en formato Excel el registro sociodemográfico de los 300 participantes. Por el carácter anónimo de la cédula, no se vinculan individualmente las respuestas electorales con las variables sociodemográficas. Los resultados

electorales proceden del conteo agregado de cédulas.

Los resultados electorales provienen del conteo agregado de las cédulas y se presentan en una tabla de resultados independiente, adjunta como anexo.

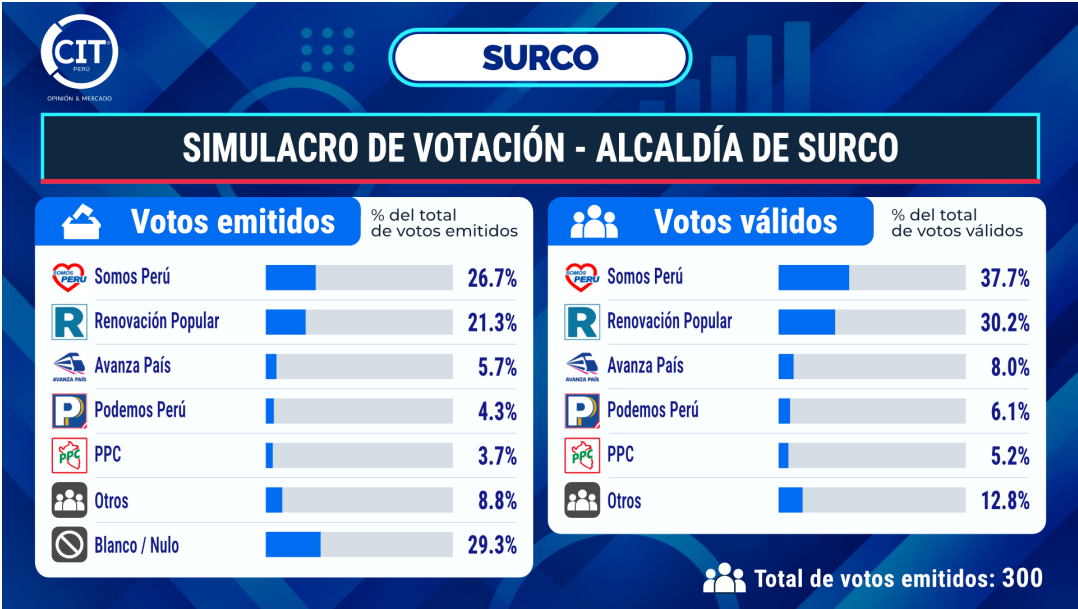
RESULTADOS

Los resultados del simulacro de votación para alcalde distrital de Surco fueron obtenidos mediante el conteo agregado de las cédulas utilizadas durante el trabajo de campo.

Se contabilizaron un total de 300 votos emitidos, de los cuales 212 correspondieron a votos válidos y 88 a votos en blanco / nulo

Se adjunta como anexo el archivo “**Tabla de Resultados Surco**”, que contiene las frecuencias absolutas y los porcentajes correspondientes.

Los resultados electorales provienen exclusivamente del conteo de las cédulas del simulacro y no se encuentran vinculados individualmente con la base sociodemográfica de los participantes



Nota: Los porcentajes de la categoría “Otros” difundidos en el programa Panorama el 27 de septiembre de 2026 — 8,8 % de votos emitidos y 12,8 % de votos válidos— se obtuvieron sumando los porcentajes de las organizaciones políticas integrantes, previamente redondeados a un decimal.

Al calcular directamente el porcentaje sobre la frecuencia agrupada de 27 votos, respecto de 300 votos emitidos y 212 votos válidos, se obtiene 9,0 % y 12,7 %, respectivamente. La diferencia corresponde al efecto acumulado del redondeo individual y no modifica las frecuencias absolutas ni los totales del conteo.

Diccionario de datos

Para el registro sociodemográfico complementario se utilizaron los siguientes diccionarios de datos:

Cuadro N° 9
DICCIONARIO DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

VARIABLE		CATEGORÍA	CÓDIGO
NSE	A/B		1
NSE	C		2
NSE	D		3
NSE	E		4

Edad	18-29	1
Edad	30-49	2
Edad	50 años a más	3
Género	Masculino	1
Género	Femenino	2

16. FINANCIAMIENTO DEL ESTUDIO

Nombre de la persona natural o jurídica que financió la encuesta

El estudio fue financiado con Recursos propios

17. PAGINA WEB REGISTRADA: www.citopinion.pe/publicaciones

FICHA TECNICA

1. **Nombre de la Encuestadora:** Centro de Investigación Territorial EIRL

2. **Número de Registro:** 000476-REE/JNE

3. **Financiación del Estudio:** Recursos Propios

4. **Casilla electrónica:** CE_07766308

5. **Objetivos del Estudio**

Simular el comportamiento electoral de los ciudadanos y estimar la distribución de votos emitidos y votos válidos para la elección de alcalde distrital de Surco en las Elecciones Regionales y Municipales

6. **Tamaño de la Población Objetivo:**

Cuadro N° 1

Distribución de la Población de Santiago de Surco por sexo y edad

Sexo	18/29	30/49	50 años a más	Total
Hombre	35,564	61,436	67,968	164,968
Mujer	35,008	66,860	86,701	188,569
Total	70,572	128,296	154,669	353,537

Cuadro N° 2

Distribución de la Población de Santiago de Surco por NSE

NSE			
AB	C	D	TOTAL
267.981	75.657	9.899	353.537

7. **Tamaño de la Muestra:** 300 encuestas efectivas, personas distribuidas en 3 zonas

Cuadro N° 3

DISTRIBUCION MUESTRAL POR EDAD, SEXO DISTRITO SANTIAGO DE SURCO

Sexo	18/29	30/49	50 años a más	Total
Hombre	30	52	58	140

Mujer	30	57	73	160
Total	60	109	131	300

Cuadro N° 4
DISTRIBUCION MUESTRAL POR NSE SANTIAGO DE SURCO

NSE			
AB	C	D	TOTAL
227	64	9	300

8. **Margen de Error:** +/-5.7%

9. **Nivel de Confianza:** 95%

Nivel de Representatividad: De acuerdo con la información sobre población electoral del RENIEC, las 3 zonas comprendidas en la muestra representan el 100% de la población electoral residente en el distrito de Santiago de Surco.

10. TIPO DE MUESTREO

El diseño muestral es polietápico y estratificado según zonas urbanas.

- **La Unidad Primaria de Muestreo (UPM):** Se seleccionó al azar las manzanas a encuestar. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por zonas. En cada manzana o unidad de muestreo primaria se aplicaron 4 encuestas.
- **La Unidad Secundaria de Muestreo (USM):** Se aplicó un recorrido sistemático con inicio aleatorio dentro de cada manzana seleccionada, siguiendo el sentido de las agujas del reloj y un salto previamente definido. En situaciones de no respuesta (rechazo, vivienda desocupada o ausencia reiterada del informante), se activó el procedimiento de sustitución previsto en el diseño muestral, manteniendo el patrón sistemático establecido, sin alterar la estructura probabilística definida en las etapas previas.
- **La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM):** La selección del entrevistado dentro del hogar se realizó bajo un esquema de afijación proporcional controlada por sexo, edad y nivel socioeconómico, conforme a la estructura demográfica del distrito. Esta etapa permitió garantizar la coherencia de la muestra con la distribución poblacional del marco muestral, manteniendo la coherencia del diseño muestral aplicado en las etapas territoriales.

11. PUNTOS DE MUESTREO

	ZONA	Referencias
1	Zona 1	Hipódromo de Monterrico, límite con La Molina.
2	Zona 2	Base Aérea Las Palmas, límite con San Borja.
3	Zona 3	Cementerio de la Policía, límite con San Juan de Miraflores y Villa El Salvador.

Fecha de Trabajo de Campo: Realizado del 23 al 26 de septiembre del 2026.


 COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
 M. Sc. Fridys Mejino Trujillo Custodio
 COESPE N° 11